



Faculteit der Geesteswetenschappen

Bureau van de Faculteit

Spuistraat 210
1012 VT Amsterdam

T 020 525 3068
F 020 525 4708

Datum

10 november 2014

Onderwerp

Begeleidende brief bij de notitie *Profiel 2016 – Versie 1*

For English, see below

Geachte collega,

Voor u ligt versie 1 van de notitie *Profiel 2016*. In deze notitie worden – in eerste instantie op verzoek van het CvB – de contouren geschetst van een nieuw en toekomstbestendig profiel van de Faculteit der Geesteswetenschappen: *Profiel 2016*.

Als Dagelijks Bestuur hebben we in de voorliggende notitie geprobeerd de eerste lijnen uit te zetten. Het voorstel behelst in de kern een structurele hervorming van zowel het bachelor – als het masteronderwijs, vanuit het besef dat een verdere afslanking door middel van de zogenaamde ‘kaasschaafmethode’ niet alleen onvoldoende zal blijken te zijn, maar, integendeel, onherstelbare schade aan de programma’s zal toebrengen.

Het voornemen tot herstructurering is, wat het bacheloronderwijs betreft, langs twee scenario’s uitgewerkt. Aan beide scenario’s liggen evenwel dezelfde uitgangspunten ten gronde:

- een verbreding van het eerste jaar;
- volop ruimte voor specialisatie in de vorm van majoren in het tweede en derde jaar.

Wat betreft het masteronderwijs is het voorstel te komen tot een grondige herprofilering van programma’s en een koppeling van onderwijs en onderzoek, met name – maar niet uitsluitend – in de research masters.

We presenteren deze notitie nadrukkelijk als eerste voorstel. De bezuinigingsopdracht waarvoor we zijn gesteld, betekent evenwel dat dit geen vrijblijvende exercitie is. De geschetste scenario’s in het bacheloronderwijs geven, wat het Dagelijks Bestuur betreft daarom de bandbreedte aan waarbinnen we willen opereren. Zo staat de keuze voor een verbreding van het eerste jaar niet ter discussie, zomin als de herprofilering van de masterprogramma’s.

Deze eerste versie is bedoeld als voorstel ter bespreking in extra raadsvergaderingen met de opleidingsdirecteuren van het CoH en de GSH, de onderzoeksdirecteuren, de zwaartepunttrekkers en de afdelingsvoorzitters, en ter bespreking met de Ondernemingsraad en de Facultaire Studentenraad. De uitkomsten van deze eerste besprekingen worden meegenomen in de discussies binnen het DB. Dit moet uitmonden in een aangepaste versie, die vervolgens opnieuw besproken zal worden in de eerstvolgende raadsvergaderingen.

Op 1 december zal een eerste bespreking met het College van Bestuur plaatsvinden over de dan liggende versie van *Profiel 2016*. Op basis van de uitkomsten van dat gesprek zal een start gemaakt worden met de nadere uitwerking van het profiel. Dit zal gebeuren in nauw overleg met de

opleidingen en afdelingen, eventueel in de vorm van commissies. Dit proces zal moeten uitmonden in de vaststelling van *Profiel 2016* eind januari 2015.

Zoals eerder aangekondigd zal bij de vaststelling van de onderwijsprogrammering voor 2015-2016 heel zorgvuldig gekeken moeten worden naar de samenhang met de plannen voor de toekomst.¹

Op zeer korte termijn zal een commissie worden ingesteld die de voorlopige plannen zal toetsen op de financiën (doorrekening van de plannen) en personele consequenties. De notitie is voorzien van een aanvullend memo waarin de opdracht van deze commissie nader wordt toegelicht.

We realiseren ons dat bovengeschetst proces buitengewoon ingewikkeld en op sommige punten ook pijnlijk zal zijn. Niettemin hopen en verwachten we dat deze plannen ook nieuwe energie en creativiteit zullen oproepen en dat we als facultaire gemeenschap sterk genoeg zijn om gezamenlijk aan de toekomst te werken.

Met vriendelijke groet,
Namens het Dagelijks Bestuur,

Frank van Vree
decaan

Dear Colleague,

Herewith we present the first version of Profile 2016. This memorandum – in the first instance written at the request of the Executive Board of the UvA – outlines the contours of a new and future-proof profile of the Faculty of Humanities: Profile 2016.

As Faculty Board we have tried to formulate the first outlines of this new profile. In its core, the proposal includes a structural reform of both the bachelor and master education. This leads from the awareness that a further across-the-board cuts will not only prove to be insufficient but will cause irreparable damage to the programmes.

Regarding the undergraduate programmes, the plan is developed along two scenarios. The same principles are merits to both scenarios:

- a broadening of the first year;*
- plenty of room for specialization in the form of majors in the second and third year.*

Concerning the graduate programmes, the proposal includes a thorough re-design of programmes and a stronger connection between education and research, particularly - but not exclusively - in the research masters.

We present this note explicitly as a first proposal. However, the budget cuts we have to make, implicate that this is not just an exercise. Regarding the undergraduate education, the two scenarios outlined are therefore considered to be the bandwidth within which we, as Faculty Board, want to operate. The choice for a broadening of the first year is therefore not open for discussion, no more than the re-profiling of the Master's programmes.

¹ Tegelijkertijd met de discussie over *Profiel 2016* dienen we een nieuw Bestuursconvenant met het CvB op te stellen. Dit convenant en *Profiel 2016* zijn complementair aan elkaar en zullen uiteindelijk gezamenlijk het toekomstplan van de faculteit vormen. In *Profiel 2016* gaan we, om overlap met het convenant te voorkomen, niet in op HRM-beleid en huisvesting, en komen algemene doelstellingen van onderwijs en onderzoek niet direct aan bod.

This first version is intended as a proposal for discussion in extra council meetings with the programme directors of the CoH and GSH, research directors, research priority area leaders and department chairs, and for discussion with the Faculty Works Council and the Faculty Student Council. The results of these initial discussions will be taken into account in the discussions within the Faculty Board. This should result in a modified version, which will then be discussed again at the next council meetings.

A preliminary discussion meeting with the Executive Board about Profile 2016 will take place on 1 December. Based on the outcome of that meeting, we will start with the further development of the profile. This will be done in close consultation with the programme teams and the departments, possibly in the form of commissions. This process should lead to the establishment of Profile 2016 at the end of January 2015.

As previously announced, when determining the educational programme for 2015-2016, we will look very carefully at possible interferences with the plans for the future.²

At short notice, we will form a task force which will examine the consequences of the plans for personnel and finance. The purpose of this task force is described in the memo attached to the memorandum.

We realize that the process outlined above is exceptionally complicated and will be painful in some respects. Nevertheless, we hope and anticipate that these plans will also cause new energy and creativity and that we, as a community, are strong enough to work together on the future of our Faculty.

*Sincerely,
On behalf of the Faculty Board,*

*Frank van Vree
dean*

² *Parallel with the discussion on Profile 2016, we need to draw up a new Policy and Management Covenant with the Executive Board. This covenant and Profile 2016 are complementary to each other and will eventually jointly form the future plan of the Faculty. In Profile 2016, we try to avoid overlap with the covenant. Therefore, HRM policy, housing, and general objectives of education and research are not directly addressed in Profile 2016.*



Faculteit der Geesteswetenschappen

Ontwerp Profiel 2016

Datum

10 november 2014

Status

Versie 1 - ter bespreking

Opsteller

Dagelijks Bestuur van de faculteit

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	1
3. Het bacheloronderwijs.....	3
4. Twee scenario's voor de herinrichting van het bacheloronderwijs.....	4
5. Het masteronderwijs.....	8
6. Het onderzoek.....	10
Bijlage 1. Nadere uitwerking liberal arts model.....	12
Bijlage 2. Nadere uitwerking bachelor school Internationale Studies.....	13

1. Inleiding

Emphasizing philosophical and historical theorizing, critical perspective and imaginative response, the humanities – including the study of languages, literature, history, philosophy, religion and the arts – foster creative thinking based on one's historical heritage, a deep understanding of cultural diversity, and make major contributions to the global store of knowledge.

Research in SSH, Statement van wereldliga's van universiteiten (o.a. LERU) 2014

Profiel 2016 is opgezet als een schets, met als doel lijnen uit te zetten voor een nieuw profiel van de Faculteit der Geesteswetenschappen van de Universiteit van Amsterdam.

De directe aanleiding om ons te bezinnen op het profiel van de faculteit is gelegen in de zorgelijke financiële situatie. Er zijn echter ook zwaarwegende andere redenen om ons op de toekomst te beraden. Een aantal daarvan heeft te maken met de manier waarop het huidige onderwijs is ingericht. Zo is er enerzijds sprake van een versnipperd vakkenaanbod en weglekken van veel energie, en anderzijds van een groeiende werkdruk. Daarnaast ontberen verschillende opleidingen en programma's een duidelijk profiel of missen zij aansluiting bij onze sterke punten in onderzoek en valorisatie. Ook hebben we de laatste jaren onvoldoende antwoorden geformuleerd op nationale ontwikkelingen in het hoger onderwijs, zoals de toenemende voorkeur van studenten voor breder geprofileerde en Engelstalige bacheloropleidingen, en de groeiende nationale en internationale concurrentie in zowel de BA als de MA. Deze ontwikkelingen vragen om een scherpe inhoudelijke positionering, die ook in de communicatie helder uitgedragen wordt.

De faculteit die ons als Dagelijks Bestuur voor ogen staat, kan worden gekarakteriseerd als dynamisch en flexibel, waarbij het onderzoek en het onderwijs zich voortdurend zowel binnen als tussen disciplines bewegen, en ook sterk op elkaar betrokken zijn. In het onderzoek willen we onze

sterke punten uitbouwen door een actief onderzoeksbeleid, gericht op de versterking van de samenwerking met partners, binnen en buiten de academie, en op een verdergaande professionalisering van de onderzoeksondersteuning. We willen onderwijsprogramma's aanbieden die leiden tot een stabiele instroom van studenten uit Nederland en het buitenland, zowel in de BA als de MA. Dat willen we doen door te zoeken naar een zorgvuldig evenwicht tussen breed en geprofileerd, waarbij we optimaal gebruik willen maken van de enorme rijkdom die de faculteit herbergt. Ook de metropoolregio Amsterdam biedt kansen die we beter willen benutten.

Profiel 2016 beoogt met name verregerende hervormingen van het onderwijs. De plannen op het gebied van onderzoek betreffen voornamelijk de relatie tussen onderwijs en onderzoek. Zo zullen de meeste research masters worden gekoppeld aan de research schools en zal ook het onderwijs in de bachelor fase en in de overige masteropleidingen duidelijker 'research intensive' worden opgezet.

Wat het bacheloronderwijs betreft worden er twee scenario's geschetst, waarvan het eerste duidelijk verder gaat dan het tweede. Beide voorstellen leggen wij op hoofdlijnen aan de facultaire gemeenschap voor, om op een later moment in een breder gezelschap nader uit te werken. Het eerste scenario behelst het ombouwen van alle bacheloropleidingen tot één *liberal arts college*, naar het voorbeeld van opleidingen in met name de Angelsaksische wereld. Dit zou een radicale omslag betekenen in de wijze waarop het bacheloronderwijs is georganiseerd. Het tweede scenario bouwt meer dan het eerste voort op de huidige inrichting van het bacheloronderwijs en richt zich op de vorming van *bachelor schools* rond een aantal geesteswetenschappelijke hoofddomeinen. De propedeuseprogramma's van deze *schools* worden breder opgezet dan voorheen, terwijl in het tweede en derde jaar meer dan nu wordt ingezet op specialisatie. Ook dit voorstel is op onderdelen al wat nader uitgewerkt, om een beeld te geven van wat dit scenario zou betekenen. Overigens wordt bij elk van deze scenario's uitgegaan van de gedachte dat de meeste programma's in de masterfase eenjarig zullen blijven, al wordt ook hier naar herprofilering van de programma's gestreefd.

De meest ingrijpende veranderingen zullen plaatsvinden in het domein van het talenonderwijs. De ontwikkelingen van de laatste jaren, in Nederland en daarbuiten, laten zien dat de klassieke, filologisch georiënteerde talenopleidingen nauwelijks levensvatbaar zijn. In beide scenario's voor het BA-onderwijs wordt uitgegaan van een situatie waarin de talen een centrale rol zullen spelen in een *bachelor school*, in scenario 2 voorlopig benoemd als 'Internationale Studies', waarbinnen een palet aan taal – en regiostudies zal worden aangeboden. Tegelijk zal het specifieke taalverwervingsonderwijs in een nieuw *Amsterdam Centre for Languages*, ressorterend onder de faculteit, worden ondergebracht.

In het vervolg van deze notitie wordt het bovenstaande verder uitgewerkt. Daarbij gaat het nog steeds om hoofdlijnen en uitgangspunten – voor een gedetailleerde uitwerking is het nog te vroeg. Ook over de termijn waarbinnen *Profiel 2016* zijn beslag moet krijgen kan nog geen zekerheid gegeven worden – aan het plan kleeft immers een reeks van financiële, juridische, organisatorische en personele vragen. Tegelijk is duidelijk dat de uitvoering ervan niet lang op zich kan laten wachten. Als we de toekomst van de faculteit financieel veilig willen stellen, en tegelijk de *hele* facultaire gemeenschap een kwalitatief hoogwaardige werk- en studieomgeving willen bieden, dan is een voortvarende aanpak evenwel geboden.

2. Het taalverwervingsonderwijs

Zowel binnen als buiten Nederland verkeren de klassieke, filologisch georiënteerde talenopleidingen in zwaar weer. Als we de cijfers voor bijvoorbeeld de moderne vreemde talen van de laatste jaren analyseren, blijkt dat niet alleen 'kleine talen' als Nieuwgrieks, Servisch/Kroatisch, Hebreeuws en Noors vrijwel geen hoofdvakstudenten trekken, maar dat ook het onderwijs in 'grotere talen' als Russisch en Spaans vooral gevolgd wordt in het kader van een tweede studie, minor of bijvak. Aan de andere kant is de faculteit er – o.a. door de huidige programmering – niet in geslaagd om het taalonderwijs goed toegankelijk te maken voor studenten van andere opleidingen of faculteiten, met als merkwaardig resultaat dat bijvoorbeeld het AUC zelf cursussen Spaans, Duits en Frans aanbiedt.

Op basis van deze constatering, en in lijn met een serie opeenvolgende rapporten van binnen en buiten de faculteit, bestaat het voornemen om het taalverwervingsonderwijs onder te brengen in een *Amsterdam Center for Languages*. Dit centrum zal deel blijven uitmaken van de faculteit zodat we ook de academische kwaliteit kunnen borgen¹. De ambitie is om dit centrum in de metropoolregio Amsterdam hét instituut voor taalverwervingsonderwijs te laten worden, waarbij zowel de interne markt (UvA-breed) als de externe markt bediend worden. Als onderdeel van de faculteit zal de dienstverlening van dit centrum nauw blijven aansluiten bij de nieuwste ontwikkelingen op het gebied van didactiek en taalverwervingsonderwijs. De wetenschappelijk directeur van dit centrum is een expert op het gebied van didactiek van de taalverwerving. Het Instituut voor Nederlands als Tweede Taal (INTT) zou ook deel moeten uitmaken van dit centrum.

Op welke niveaus het taalverwervingsonderwijs in de uiteenlopende talen zou moeten aangeboden, en of het aanbod zou moeten worden aangevuld met andere talen dan thans in de faculteit gedoceerd worden zal onderwerp van verdere discussie zijn. Om de plannen voor een betere positionering van het taalverwervingsonderwijs te laten slagen, zullen de cursussen moeten worden aangeboden op momenten buiten de gangbare collegetijden.

3. Het bacheloronderwijs

Al enige jaren is sprake van een aanzienlijke toename in de belangstelling van aankomende studenten voor bacheloropleidingen met een bredere propedeuse. Daarnaast hebben met name Engelstalige bacheloropleidingen en opleidingen met een *college* systeem een spectaculaire groei doorgemaakt.² Voor het onderwijsprofiel 2016 kiest de FGw voor een vormgeving van haar undergraduate opleidingen die aansluit bij nationale en internationale ontwikkelingen, maar tegelijk het karakter en het profiel van de faculteit Geesteswetenschappen bewaart. Een brede toegankelijkheid van het onderwijs voor diverse doelgroepen in de maatschappij staat daarbij voorop; in dat opzicht zal de FGw de komende jaren een actief beleid moeten ontwikkelen.

Twee scenario's

Het is een gegeven dat veel aankomende bachelorstudenten in eerste instantie voor de stad Amsterdam en de UvA kiezen en pas daarna voor een specifieke opleiding. Daarbij hebben ze eerder 'last' dan 'gemak' van het enorme aanbod aan bacheloropleidingen: veel scholieren weten nog niet precies wat ze willen, terwijl het maken van de juiste studiekeuze, mede vanwege de invoering van het leenstelsel van steeds groter belang wordt. De twee scenario's die we in deze notitie schetsen, sluiten aan bij de behoefte van studenten aan een meer getrappt keuzeprocess.

In het eerste scenario stellen we een *liberal arts* college voor waarin 'opleidingen' plaats maken voor 'programma's' en waarbij de student in de loop van de bachelor majors, minors en andere vakken kiest die leiden tot de door hem of haar gewenste specialisatie. In het tweede scenario is sprake van een domeinspecifieke verbreding in de propedeuse, waarna tijdens of na het tweede semester van de propedeuse voor één van de verschillende opleidingen of specifieke afstudeervarianten kan worden gekozen. In beide scenario's kunnen studenten zich in het eerste jaar binnen een nog relatief ruim gedefinieerd domein oriënteren, om zich daarna in jaar twee en drie steeds verder te specialiseren, meer zelfs dan nu in jaar twee en drie het geval is.

Bij een dergelijke opbouw van het programma is het van belang niet de studenten uit het oog te verliezen die zich bewust oriënteren op een *specifieke* opleiding. Ook voor deze groep studenten moet in de voorlichting duidelijk zijn dat zij bij de FGw deze opleiding kunnen volgen. Blijvende

¹ Dit impliceert het herzien van de relatie met UvA Talen, het taleninstituut dat nu onder de UvA Holding valt.

² Het meest recente voorbeeld daarvan is de interdisciplinaire opleiding PPLE (Politics, Psychology, Law & Economics) die de UvA in april lanceerde: voor deze selectieve bachelor meldden zich in enkele maanden tijd vanuit het niets vierhonderd studenten, waarvan er 90 werden aangenomen.

herkenbaarheid van de traditionele disciplines is daarom in beide scenario's absoluut noodzakelijk, zowel in de communicatie als in de programma's zelf.

Karakter van de bacheloropleiding

In de undergraduate fase van het WO ligt het accent op de wetenschappelijke basisdisciplines en basiscompetenties die door de student in de graduate fase (master/Ph. D) gecombineerd worden tot algemene of specifieke professionele oriëntaties. De bacheloropleiding is echter ook een op zich zelf staande opleiding, waarna een deel van de studenten zal uitstromen naar de arbeidsmarkt. Van de startende werknemer wordt een brede academische vorming verwacht waarmee hij/zij zich binnen het betreffende beroepenveld verder kan ontwikkelen en waarmee hij/zij zich ook kan onderscheiden van Hbo-opgeleide medewerkers. Een belangrijk doel van het bacheloronderwijs is daarom het bieden van een brede academische vorming in de humaniora, waarbij studenten kritisch en analytisch leren denken en een breed palet aan academische vaardigheden opdoen. Dit onderwijs moet studenten de basis bieden om zich verder te ontwikkelen in hetzij een masteropleiding, hetzij een bepaald beroepenveld. Het is van groot belang dat de programma's tevens voldoende vakspecifieke diepgang bezitten. In een model waarbij de studenten relatief 'breed' instromen en geleidelijk specifiekere keuzes maken moet daarom gewaakt worden voor het zogeheten supermarktmodel, waarbij studenten naast hun major (de specialisatie of hoofdrichting) vrij kunnen kiezen uit een grote hoeveelheid losse keuzeonderdelen. Beide voorgestelde scenario's van het bacheloronderwijs vragen om een transparante studieopbouw met doorlopende leerlijnen op diverse gebieden, een overzichtelijk en coherent aanbod van traject gebonden keuzevakken, en een sterk geprofileerd facultair minoraanbod.

Minoren, buitenlandverblijf en honoursonderwijs

In de voorgestelde scenario's verdwijnt de keuzeruimte, voor zover niet-gebonden aan programma of major, behalve in semester 4. Dit semester is vrij geroosterd ten behoeve van:

- facultaire minoren: samenhangende pakketten van 30 EC, gericht op profilering dan wel verbreding, zoals een minor educatie, cultureel ondernemerschap, beleid en bestuur, redacteur/tekstschrijven, *history of humanities and sciences*, *conservation science*, archiefwetenschap... ; van deze minoren kan een stage deel uitmaken;
- buitenlandverblijf (waarbij de FGw gaat werken aan structurele overeenkomsten met geselecteerde universiteiten);
- een minor buiten de faculteit, in het bijzonder uit het aanbod van het IIS;

Het honoursonderwijs zal, in beide scenario's, bestaan uit drie componenten:

- de kern ervan zal als verdiepend, nominaal onderwijs worden ingebed in de reguliere programma's c.q. majoren, in de vorm van een *research project* in semester 6 (het tweede semester van het derde jaar (30 EC)), waarvan de bachelor thesis het resultaat is. Dit traject is één van de mogelijkheden voor de student om zich te kwalificeren voor toelating tot de research master, of kan een rol spelen bij de toelating. Het honoursonderwijs wordt verzorgd vanuit de research schools.
- daarnaast zal er in de reguliere onderwijsprogramma's ruimte voor excellentieonderwijs worden gecreëerd, in de vorm van verdiepende onderdelen en/of vakken;
- ten derde wordt studenten de mogelijkheid geboden deel te nemen aan het verbredend, interdisciplinair honoursonderwijs dat buiten de faculteit wordt aangeboden, met name door het IIS.

4. Twee scenario's voor de herinrichting van het bacheloronderwijs

Scenario 1 – Liberal arts college

Het hieronder beschreven scenario komt voort uit de gedachte dat we, nu we gedwongen zijn de organisatie van ons onderwijs ingrijpend op de schop te nemen, niet moeten schuwen ook meer radicale veranderingen serieus in ogenschouw te nemen. Een rigoureuze omvorming van ons

bacheloronderwijs stelt ons namelijk ook in de gelegenheid om – anders dan wat elders in het land is gebeurd – ons écht te profileren en werkelijk invulling te geven aan de breedte van ons onderwijs en onderzoek. Een op het *liberal arts* model geïnspireerde vormgeving van het bacheloronderwijs zou ons niet alleen in Nederland een uniek profiel in de geesteswetenschappen opleveren, maar zou ons tegelijkertijd in staat stellen om dynamisch en flexibel te zijn en bovendien aan te sluiten bij internationale ontwikkelingen, ook buiten de Angelsaksische wereld.

Dit scenario gaat uit van het Angelsaksische model van één bachelor-label *Humanities*. Uitgangspunt van een *liberal arts college* is, dat het onderwijs zodanig is ingericht, dat de nieuwsgierigheid van studenten wordt gevoed en zij in staat worden gesteld hun talenten en interesses wat meer geleidelijk te ontwikkelen. Dat betekent concreet dat het eerste jaar van de opleiding uiteenlopende disciplines omvat, terwijl tegelijk actief wordt gewerkt aan het leren denken en onderzoeken, en aan vaardigheden als close reading, schrijven, presenteren en debatteren.

Of, zoals het *Liberal arts College* van Yale het formuleert:

‘To ensure that study is neither too narrowly focused nor too diffuse, the College stands behind the principle of distribution of studies as strongly as it supports the principle of concentration. It requires that study be characterized, particularly in the earlier years, by a reasonable diversity of subject matter and approach, and in the later years by concentration in one of the major programs or departments. In addition, the College requires that all students take courses in certain foundational skills—writing, quantitative reasoning, and foreign language—that hold the key to opportunities in later study and later life.’

Wanneer we de programma’s bekijken van toonaangevende universiteiten als Columbia, Berkeley en Yale, zien we een grote verscheidenheid aan modellen. Veel basisprogramma’s omvatten ook onderdelen uit het domein van de sociale- en natuurwetenschappen. King’s College (Londen), aan de andere kant, waar de opleiding al 150 jaar bestaat, biedt een programma aan dat qua breedte goed vergelijkbaar is met dat van onze faculteit.

Overigens zijn er ook binnen de UvA succesvolle programma’s met een ‘trechtermodel’, zij het niet op het terrein van de geesteswetenschappen, maar van bèta-gamma (Bèta-Gamma, Future Planet Studies) – opleidingen waarin studenten zich via hun major kwalificeren voor toch zware masterprogramma’s in de biomedische wetenschappen, natuurkunde en chemie.

Liberal arts programma’s hebben een onderling goed vergelijkbare grondstructuur:

1. het eerste jaar (of, bij een vierjarig programma, de eerste twee jaar) staat in het teken van een bredere oriëntatie, met de verplichting een minimum aantal modules te volgen op onderscheiden domeinen (waaronder het leren van een tweede of derde taal), plus modules op het terrein van academische en wetenschappelijke vorming;
2. in het tweede jaar wordt een major (de specialisatie) gekozen en is er ruimte voor studie in het buitenland;
3. het derde jaar staat enerzijds in het teken van verdere specialisatie, maar ook, tegelijk en in toenemende mate, van interdisciplinair onderzoek.

Een mogelijk programma is, bij wijze van denkeoefening, uitgewerkt (zie *Bijlage 1*). Daarbij is 60 EC als gemeenschappelijk programma geprogrammeerd, 90 EC majorprogramma en 30 EC minor/buitenland. Het gemeenschappelijke programma van 60 EC bevat ook enkele onderdelen (zoals academische vaardigheden en wetenschapsfilosofie) die ook al in de bestaande bacheloropleidingen zitten, zij het soms in een andere vorm.

De majoren zullen worden aangeboden door de *bachelor schools*, zoals die hieronder in scenario 2 worden beschreven. Daarbij zal een aantal majoren geheel in het Engels worden aangeboden. Bij het overnemen van het *liberal arts* model zullen niet alle bestaande bachelorprogramma’s automatisch worden omgevormd tot majoren. Zo zal op het domein van talen en culturen gestreefd moeten

worden naar een profiel dat meer geënt is op dat van regiostudies, zoals beschreven in het tweede scenario onder de paragraaf Internationale Studies.

Een keuze voor een *liberal arts* programma, vraagt om een reeks aanvullende besluiten, die zowel betrekking hebben op de organisatie van het onderwijs en de begeleiding van studenten, als op de aansluiting op de masterprogramma's. Als randvoorwaarden moeten in ieder geval worden genoemd:

- de vorming van vaste jaargroepen in het eerste jaar, opgebouwd rond een werkgroep (min. 4 uur per week) die het gehele jaar doorloopt en als thuisbasis van de studenten fungeert;
- aan iedere jaargroep wordt een (junior)docent toegevoegd, die het hele jaar bij de groep blijft en als werkgroepdocent/tutor optreedt (ook inhoudelijk);
- veel aandacht voor studiebegeleiding om studenten de juiste keuze te kunnen laten maken.

De keuze voor een *liberal arts* programma heeft een aantal evidente voordelen:

- een *liberal arts* programma maakt het mogelijk helder te programmeren, óók voor de studenten;
- een transparante en strakke programmering, met doorgaande leerlijnen van breed naar verdiepend, met een permanente aandacht voor onderzoek en een lange aaneengesloten periode voor majoren, stelt ons in staat de kwaliteit van het onderwijs hoog te houden en de indruk van 'pretstudies' of 'supermarktmodellen' weg te nemen; daar kunnen we ons spiegelen aan het ambitieniveau van bijvoorbeeld de Beta-Gamma Bachelor;
- de grotere vrijheid in combinatie met een transparante programmering en de vorming van kerngroepen in het eerste jaar zullen naar verwachting bijdragen aan de bevordering van 'studiesucces';
- een *liberal arts* programma is in alle opzichten wendbaarder; zo kan het aanbod zonder problemen zó worden ingericht dat er een stevig Engelstalig BA-programma uit te distilleren valt;
- met een geesteswetenschappelijk georiënteerd *liberal arts* programma profileert de FGw zich zowel nationaal als ten opzichte van o.a. het Amsterdam University College;
- doordat het programma college-breed efficiënter is, ontstaat er niet alleen ruimte om te voorkomen dat gemeenschappelijk propedeuseonderwijs onttaardt in massale hoorcolleges, maar ook om een behoorlijk aantal stevige majoren aan te bieden.

Scenario 2 – Bachelor schools

In dit scenario is er, gelijk aan de huidige situatie, één College of Humanities (CoH). Onder het CoH zijn de bacheloropleidingen georganiseerd in *bachelor schools* met een duidelijk profiel en een duidelijk herkenbare naam. Deze *schools* bieden één of meer inhoudelijk verwante opleidingen en/of programma's aan en staan onder leiding van een opleidingsdirecteur. Het streven is dat iedere *school* – op termijn – ook een eigen Engelstalig programma heeft. De *schools* fungeren als herkenbare thuisbasis voor studenten door:

- een zichtbare samenhang in het onderwijs
- gemeenschappelijke matching en selectie
- publiciteit/adverteren/branding per *school*
- gemeenschappelijke activiteiten

De marketing en voorlichting van opleidingen zal moeten worden opgezet langs verschillende lijnen:

- Gericht op de opleidingen of programma's: deze informatie richt zich op de student die weet wat hij/zij wil.
- Gericht op de *schools*: voor de student die zich breder oriënteert.
- Presenteren van het CoH als een academische gemeenschap.

Per *school* moeten bepaalde richtlijnen voor de programmering vastgesteld worden, waarbij het eerste jaar (of in sommige gevallen het eerste semester) gemeenschappelijk is. Per *school* wordt daarbij de keuze gemaakt tussen drie vormen:

1. Handhaving van de bestaande opleidingen (croho-registraties), waarbij een student tijdens of na afloop van het eerste jaar zonder studievertraging binnen een *school* van opleiding zou moeten kunnen switchen.
2. Opheffing van de bestaande opleidingen (croho-registratie) en het in plaats daarvan instellen van een nieuwe opleiding waarbinnen verschillende programma's worden ingericht (één croho-vermelding en dus ook een algemene titel op het diploma met daaronder het programma vermeld).³
3. Een combinatie van 1 en 2.

Voor alle opleidingen zal nader bekeken moeten worden in welke *school* zij een plek krijgen, en welke van bovenstaande vormen gekozen zou moeten worden.

Om na een breder vormgegeven eerste jaar toch de gewenste vakspecifieke diepgang te bereiken zal in dit scenario sprake moeten zijn van trajectgebonden keuzevakken, waardoor in de postpropedeutische fase van de bachelor in principe meer ruimte voor specialisatie overblijft dan nu het geval is. 'Breedte' in het eerste jaar betekent in *beide* scenario's uitdrukkelijk *niet* 'gebrek aan diepgang'. Ook in het eerste jaar zullen studenten bijvoorbeeld geconfronteerd worden met vormen van *research*-intensief onderwijs waarin een begin wordt gemaakt met het kritisch leren omgaan met onderzoeksresultaten en het actief zelf oefenen met delen van het onderzoeksproces.

Bij wijze van denkexercitie en om de bedoeling van deze operatie duidelijk te maken, is dit scenario de afgelopen weken wat nader uitgewerkt. Dat levert een gemengd beeld op. Zo zal een *school* voor Mediastudies waarschijnlijk dicht blijven bij wat daar nu reeds in gang is gezet voor de opleidingen Media en cultuur en Media en informatie – namelijk een gemeenschappelijk eerste jaar. Veel ingrijpender werkt dit scenario uit voor het domein van de taal- en cultuurstudies. Daarvoor is het plan voor een *school* voor Internationale studies ontworpen, waarin de huidige talenopleidingen én Europese studies in een geheel nieuwe vorm zijn gegoten.

School Mediastudies

Opleidingen: Media en cultuur, Media en informatie

Opdracht: Gemeenschappelijk eerste jaar programmeren met de mogelijkheid voor de student om tijdens of na het eerste jaar te switchen van opleiding.

School Internationale studies

Opleiding: Internationale studies (nieuwe opleiding)

Opdracht: Programma's ontwerpen vanuit de gedachte dat taal het 'kapitaal' is van Internationale Studies. Binnen de opleiding Internationale studies kunnen studenten kiezen uit twee typen programma's: thematische programma's op het gebied van Europa, en regionale programma's met een sterke focus op taal. De programma's hebben verschillende profielen in de vorm van majoren, variërend van Europese geschiedenis tot Iberische & Latijns-Amerikaanse Studies. Ook het taal- en cultuuronderwijs (in de kerntalen) en de taalkunde zullen in de vorm van een major in het programma terugkeren. Een nadere uitwerking, ook weer als denkexercitie, van hoe een dergelijke opleiding er uit zou kunnen zien, is te vinden in *Bijlage 2*.

³ Middels een planningsneutrale conversie, die moet worden aangevraagd bij het ministerie van OCW, is het mogelijk om zonder Toets Nieuwe Opleiding meerdere croho-registraties in te ruilen voor één nieuwe opleiding. Daarbij bestaat de mogelijkheid om binnen vijf jaar deze conversie terug te draaien en de oude opleidingen te herstellen. De oude, samengevoegde programma's moeten wel tot op zekere hoogte in de nieuwe opleiding herkenbaar blijven.

5. Het masteronderwijs

De huidige masterprogramma's bieden vaak behoorlijke mogelijkheden tot specialisatie. Daar staat tegenover dat dit inhoudelijk rijke aanbod gezien de huidige studentenaantallen te kostbaar is en soms ook ondoorzichtig door overlap en vage profielen. Deze omstandigheden vragen om een sterkere profilering, niet alleen door het versterken van de samenhang van de programma's, maar ook door aan te sluiten bij een van de drie typen van masterprogramma's die de Graduate School zal aanbieden.

Het beleid ten aanzien van de masteropleidingen beoogt een herinrichting van de programma's, met het doel te komen tot een geprofileerd en duurzaam aanbod dat aantrekkelijk en transparant is voor aankomende studenten.

Profilering

Ons masteronderwijs beoogt een hoogwaardige vorm van specialisatie mogelijk te maken. Alle masterprogramma's krijgen daarom de opdracht om niet alleen een geprofileerd programma in een vakgebied te ontwikkelen, maar ook te kiezen voor één van de volgende drie profielen:

1. Onderzoeksprofiel (ook in eenjarige masters)
2. Beroepsgericht profiel (professionele, duale masters maar ook beroepsgerichte eenjarige programma's)
3. Educatief profiel (complementair aan de lerarenopleiding)

Omdat de UvA ook in de Geesteswetenschappen een *research university* wil zijn, vormt de oriëntatie op onderzoek een belangrijk kenmerk van het masteraanbod. Daarnaast onderscheidt de FGw zich met een beroepsgericht profiel in de vorm van programma's waarin vaak intensief wordt samengewerkt met maatschappelijke en culturele partners (bijvoorbeeld door middel van stages en leerwerkplekken). Het derde profiel betreft de educatieve variant, die in samenwerking met het ILO uitgewerkt zal worden en waarbij de hoop is gevestigd op een doorbraak in het beleid die een tweejarige professionele master voor het leraarschap mogelijk moet maken.

Deze profilering moet tegelijkertijd een ontubbeling van het masteraanbod bewerkstelligen. Dat houdt in dat als er in een vakgebied een research master is, er niet óók nog een eenjarig masterprogramma met een onderzoeksprofiel in dat vakgebied wordt aangeboden (en omgekeerd), maar mogelijk wel een programma dat aan een van de andere profielen beantwoordt. Natuurlijk moet deze ontubbeling prudent uitgevoerd worden voor grote en complexe vakgebieden, om te voorkomen dat succesvolle en studentrijke specialisaties sneuvelen.

Coherentie en keuze

De herprofilering van de masterprogramma's zal nadrukkelijk de coherentie van elk programma afzonderlijk betreffen; anders gezegd, de profilering richt zich - bijvoorbeeld bij de eenjarige master - op de *volledige* 60 EC. De programma's houden in principe een keuzevakruimte van 12 EC, d.w.z. de studenten hebben de mogelijkheid om een keuzevak van 12 EC te kiezen (of twee van 6 EC). Maar de keuzevakken - of beter: vakken die gemeenschappelijk zijn in meerdere programma's - moeten een evidente meerwaarde hebben vanuit de optiek van het programma. De coherentie van het programma versterkt de cohortvorming en draagt zo bij aan de binding van de studenten aan de opleiding en elkaar.

Selectiviteit en doorstroommasters

De faculteit breidt in aansluiting bij het huidige beleid hierover (notities over selectieve masters, jaarplan GSH) het aantal Engelstalige en selectieve programma's uit, o.a. om meer buitenlandse studenten aan te trekken en de kwaliteit van de studentenpopulatie verder te verhogen. Tevens zal flankerend beleid ontwikkeld worden voor de doorstroommasters: daarbij moet een antwoord gegeven op de vraag of de FGw nog doorstroommasters wil aanbieden, en zo ja welke. Hierbij zal rekening gehouden moeten worden met landelijke afspraken over de doorstroommasters.

Consequenties van de profilering

Op grond van bovenstaande overwegingen is er overleg noodzakelijk over alle opleidingen en programma's daarin. Daarbij moeten ook landelijke ontwikkelingen in het masteronderwijs (o.a. Masterlanguage) en ontwikkelingen in het beroepsveld (o.a. erfgoedsector) betrokken worden. Met name, maar niet uitsluitend, zal de discussie gevoerd moeten worden over de positionering, profilering en financierbaarheid van:

1. De talen, d.w.z. de MA-opleidingen Literature en Linguistics; omdat het punt van de financierbaarheid van het masteraanbod hier acuut is, zullen er keuzes gemaakt moeten worden door het aanbod op een deel van de talen te concentreren en voor de overige talen alleen specialisatiemogelijkheden aan te bieden in de vorm van tutorial onderwijs; bij de profilering moet ook het aanbod van Masterlanguage betrokken worden.
2. Midden-Oosten Studies
3. De erfgoedopleidingen
4. ACASA
5. De kunstenopleidingen
6. Religiewetenschappen

De gewenste specialisering langs één van de drie profielen en het opheffen van de dubbelingen zouden bijvoorbeeld voor Religiewetenschappen het volgende kunnen betekenen:

Religiewetenschappen heeft en houdt een research master waarin het onderzoeksprofiel tot uiting komt. Een gelijktijdige keuze voor een onderzoeksprofiel voor de éénjarige master zou derhalve neerkomen op een verdubbeling, terwijl de financierbaarheid eigenlijk maar één programma in de éénjarige master toelaat. De conclusie zou dus moeten zijn, dat het eenjarige masterprogramma zich moet profileren langs de educatieve of beroepsgeoriënteerde lijn. Daarbij zal het apart gefinancierde programma Westerse esoterie overigens blijven bestaan.

Herschikking Research masters

Momenteel is er een landelijke discussie gaande over de indeling en naamgeving van de research masters in de geesteswetenschappen. Deze discussie wordt gevoerd in het landelijke decanen-overleg DLG en zal ongetwijfeld ook in het kader van de visitatie die momenteel gaande is aan de orde komen. De hieronder beschreven beleidslijnen geven aan wat de faculteit vooralsnog voor ogen staat.

De huidige vaak disciplinair opgezette research masters verhouden zich moeizaam tot de sterke onderzoeksclusters van de faculteit, waaronder de zwaartepunten, en missen daarnaast in de programmering niet alleen aansluiting bij recente ontwikkelingen in het onderzoek, maar ook bij het interdisciplinaire onderzoek. Op sommige gebieden bestaat een overlap, terwijl er op andere gebieden (bijv. Europese studies, Erfgoed en Memory Studies) lacunes in de CROHO-labels en het aanbod bestaan.

De FGw streeft daarom naar een herschikking van de research master programma's en een reductie van het aantal opleidingslabels, die moeten leiden tot een grotere programmatische flexibiliteit en betere mogelijkheden om binnen en tussen de verschillende research masters programma's samen te werken. Daarnaast streeft de faculteit naar een hechtere aansluiting bij de ontwikkelingen in het onderzoek door de research masters te koppelen aan de nieuw opgerichte research schools. Uitgangspunt voor deze herinrichting van de research masters is dat de FGw research master programma's aanbiedt in vakgebieden waarin zij sterk en onderscheidend is.

Op grond van bovenstaande overwegingen stellen wij twee beleidslijnen voor de herinrichting van de research masters voor:

1. De research masters worden gekoppeld aan een van de research schools
2. Voor enkele domeinen wordt een uitzondering gemaakt, waar een ordening volgens de eerste beleidslijn tekort schiet omdat er geen één-op-één relatie met een research school mogelijk is

en/of samenwerking met een andere universiteit voor de hand ligt. Voor deze uitzonderingen wordt een strategische samenwerking met de Universiteit Utrecht en/of de VU nagestreefd.

De koppeling van de research masters aan de research schools betekent in alle gevallen een herziening van het programma, waarbij het onderzoek in de research school leidend wordt. Het betekent tevens dat er twee nieuwe programma's of opleidingen ontwikkeld zullen worden: *Transnational and European Studies* en *Heritage & Memory Studies*.

De (nieuwe) research masters, gekoppeld aan een research school, zijn:

1. ASCA/ILLC (Philosophy)
2. ASCA (Cultural Analysis and Media)
3. ARTES (Transnational and European Studies)
4. ASCH (Historical Studies)
5. ACLC (Linguistics)
6. ASHMS (Heritage & Memory Studies, mogelijk samen met de VU)⁴
7. ASA (nieuw, zie onder onderzoek) (Art Studies)

Daarnaast wordt gestreefd naar een tweetal research masters in samenwerking met de Universiteit Utrecht, waarbij we naar een *joint programme* of *joint degree* streven:

1. Dutch Literature
2. Religious Studies

In dit overzicht is nog geen rekening gehouden met het onlangs geformuleerde voorstel voor een research master *Arts of the Netherlands*; daarbij is het de vraag of het kan aansluiten bij de rMA *Historical Studies* of de rMA *Art Studies*. Hetzelfde geldt voor het onderwijs op research master niveau op het terrein van de Archeologie en de Klassieken (Archaeology en Classics and Ancient Civilizations). Hier zal bekeken moeten worden welke stappen kunnen worden gezet met de VU.

In het kader van de herschikking van het research masteronderwijs beleid zal ook de positie van twee van de huidige research masters, *Rhetoric, Argumentation Theory and Philosophy* en *Literary Studies* nader bepaald moeten worden. Voor de eerste ligt een koppeling of zelfs een integratie met Linguistics voor de hand. Wanneer de nieuwe research school ASA ook het (contemporaine) literatuurwetenschappelijk onderzoek omvat, zou Literary Studies aan deze school gekoppeld moeten worden. Daarnaast kan aan samenwerking met *Dutch Literature* of *Cultural Analysis and Media* gedacht worden.

6. Het onderzoek

Het geesteswetenschappelijk onderzoek, niet alleen aan de UvA, zit midden in een geleidelijke cultuurverandering. Daarbij worden we ons steeds beter bewust dat we de kwaliteit en de breedte van ons onderzoek niet in stand kunnen houden als we te sterk op de eerste geldstroom leunen. Samen met de research schools en de zwaartepunten zet het facultaire onderzoeksinstituut AIHR de komende jaren nog sterker dan voorheen in op het verwerven van tweede en derde geldstroommiddelen. Het ontwerp en de presentatie van onderzoeksprojecten, en de strategische keuzes die daarbij gemaakt worden, moeten bijdragen aan de verdere ontwikkeling van een actief onderzoeksbeleid, gericht op versterking van samenwerking met partners, in en buiten de academie, en op een verdergaande professionalisering van de ondersteuning, onder andere bij het schrijven en 'in de markt zetten' van aanvragen.

Het is in lijn met dit beleid dat we, net als onze zusterfaculteiten, afscheid nemen van de vanzelfsprekendheid van eerste geldstroompromovendi. De facultaire promotieplaatsen, die jaarlijks werden vrijgegeven, vervallen. In plaats daarvan zal het AIRH, in samenspraak met de research

⁴ Het streven is deze nieuwe research master, verbonden aan het ASHMS, als joint programme of joint degree in het kader van de reeds bestaande AAA-samenwerking met de VU op te zetten.

schools en de zwaartepunten, kunnen beschikken over een strategisch fonds ter grootte van drie PhD-plekken. Middelen uit dit fonds (dat in de toekomst wellicht weer uitgebreid kan worden) kunnen worden ingezet in matchingsconstructies, en dus als katalysator bij de acquisitie van externe middelen.

De herprofileringsoperatie Profiel 2016 zal een reductie van het onderwijs en dus krimp van het personeel met zich meebrengen. Dit leidt automatisch óók tot een reductie van onderzoekstijd (en dus een bezuiniging binnen de onderzoekskolom). Dit betekent echter niet dat de te realiseren onderzoeksbezuiniging geheel bepaald wordt door beslissingen ten aanzien van het onderwijs. Bij de onderwijshervorming is immers ook de facultaire onderzoeksagenda leidend. Dit is met name goed zichtbaar in de honourstrajecten in de bachelor en in de herinrichting van het masteronderwijs. Zowel de honourstrajecten als de meeste rMA-programma's zullen gerelateerd zijn aan research schools.

Het voornemen bestaat een nieuwe research school, de *Amsterdam School of the Arts* (ASA) op te richten. Het onderzoek binnen deze research school richt zich op moderne en contemporaine kunst, muziek, literatuur, theater en is object-gerelateerd. Er wordt sterk ingezet op samenwerking met het artistieke veld (kunstenopleidingen en -instellingen, musea, artistic research). Met deze komst van ASA komt er (inhoudelijk en qua grootte) meer evenwicht binnen het scala van research schools. Het onderzoek beslaat dan zeven domeinen die medebepalend zijn voor de keuzes die gemaakt worden in het onderwijs: in de honourstrajecten en in de research masters.

Met het oog op de versterking van onze positie op het gebied van de acquisitie van tweede en derde geldstroommiddelen zijn voor de komende jaren twee strategische keuzes gemaakt. In de eerste plaats zal op termijn de onderzoeksformatie worden teruggebracht om met de daardoor beschikbaar gekomen middelen de ondersteuning bij aanvragen verder te versterken en professionaliseren. In de tweede plaats wordt in de nabije toekomst een flexibilisering van de onderzoekstijd doorgevoerd. Aan onderzoekstaken (zoals het schrijven van aanvragen, het coördineren van een onderzoeksgroep, meewerken aan mock-interviews, promotiebegeleiding) worden normuren verbonden. Op basis daarvan kunnen onderzoekstaakverdelingen worden gemaakt, afgestemd op de strategische plannen van AIHR en de research schools. Deze beide maatregelen (omzetten van onderzoeksformatie in ondersteuning van aanvragen en flexibilisering van onderzoekstijd) zijn echter *inhoudelijke* beleidsinstrumenten. Zij dienen geen bezuinigingsdoel.

Op het gebied van valorisatie heeft de FGw een inhaalslag te maken als het gaat om de zichtbaarheid (en de registreerbaarheid via Metis) van haar vele valorisatie-activiteiten. In samenwerking met het Bureau Kennistransfer is een aantal concrete actiepunten opgesteld. Vanaf 2015 worden verschillende valorisatie workshops en trainingen aangeboden die aansluiten op de facultaire HR-instrumenten of in de vorm van aparte workshops/trainingen. Ook zoekt de faculteit nadrukkelijker aansluiting bij en samenwerking met bedrijven en instellingen uit de creatieve industrie.

Bijlage 1. Nadere uitwerking liberal arts model

Een *liberal arts* programma voor de FGw zou als volgt kunnen worden opgebouwd:

- *Jaar 1* gemeenschappelijk (inclusief enkele onderdelen die nu in de bestaande bacheloropleidingen zitten) - 60 EC;
- *Jaar 2* majorprogramma 30 EC en minor/buitenland 30 EC;
- *Jaar 3* majorprogramma (met een interdisciplinaire onderzoeksmodule) 60 EC

Vanuit het uitgangspunt dat er vaste jaargroepen in het eerste jaar worden gevormd, opgebouwd rond een werkgroep die het gehele jaar doorloopt en als thuisbasis van de studenten fungeert, wordt geopteerd voor twee *kernmodules*, die zich richten op de academische en wetenschappelijke vorming.

Het programma zou er concreet zo uit kunnen zien:

Jaar 1 Semester 1

Verplichte modules (12 EC):

- *Kernmodule 1*: academische vaardigheden ([goed]lezen, onderzoek, schrijven, presenteren, debatteren) (verplicht) (6 EC over het hele semester)
- Taalmodule niveau 1 (of, bij schooltalen, een hoger niveau) of taalwetenschap (6 EC)

Liberal arts modules

Minimaal 1 cursus te kiezen uit elk van de volgende domeinen (18 EC):

- cultuurgeschiedenis (hier kan gedacht worden aan thematische, interdisciplinaire cursussen zoals Klassieke beschavingen; Moderne Europese literatuur; Islam en Christendom; Modernisme in de kunsten)
- filosofie (logica; taalfilosofie; ethiek; politieke filosofie)
- ‘global cultures’ (thematische, interdisciplinaire cursussen op het terrein van media, muziek, literatuur, beeldende kunst, religie, jeugdcultuur)

Jaar 1 Semester 2

Verplicht (24 EC):

- *Kernmodule 2* Filosofie en methoden van de geesteswetenschappen (verplicht) (6 EC, over het hele semester)
- Actuele thema’s in de Geesteswetenschappen (6 EC)
- Taal niveau 2 (of, bij schooltalen, een hoger niveau) of taalwetenschap (6 EC)
- Interdisciplinair onderzoeksproject ‘Europa en de wereld’ (6 EC, blok c)

Vakmodule naar keuze (6 EC):

- Themacursussen – ook ter oriëntatie op de major (6 EC)

Jaar 2 Semester 1

- Majorprogramma: specialisatie (30 EC)

Jaar 2 Semester 2

- Minor of buitenlands verblijf (30 EC)

Jaar 3 semester 1

- Major (24 EC)
- Interdisciplinair onderzoeksproject (thematische, ‘vraaggestuurde’ cursussen waarin studenten uit verschillende majoren aan een gemeenschappelijke vraag werken) (6 EC, blok c)

Jaar 3 semester 2

- Major (30 EC) of Researchproject (honoursonderwijs, 30 EC)

Bijlage 2. Nadere uitwerking bachelor school Internationale Studies

De programma's binnen de nieuwe opleiding Internationale studies kennen een gemeenschappelijk eerste semester (30 EC). Na het eerste semester kan de student nog kiezen uit alle programma's binnen deze opleiding. Na het eerste jaar kan ook gekozen worden voor meerdere programma's. De keuzemogelijkheden worden gedurende de opleiding vanzelfsprekend beperkter.

Ieder programma is opgebouwd uit de volgende componenten:

- Semester 1 Gemeenschappelijk semester incl. wetenschappelijk schrijven 30 EC
- Semester 2, 3, 5 Taalverwerving 30 EC
- Semester 2, 3, 5 Major incl. wetenschapsfilosofie 60 EC
- Semester 4 Vrij semester (minor) 30 EC
- Semester 6 Specialisatietraject incl. scriptie (en evt. honours) 30 EC

Semester één is gemeenschappelijk voor alle programma's en kan bijvoorbeeld bestaan uit vakken voor geschiedenis, literatuur en wetenschappelijk schrijven. In semester 2 wordt gestart met de taalverwerving en/of de major. Afhankelijk van het gekozen programma heeft een student meer of minder keuzemogelijkheden in de componenten. Bij de keuze voor een specifiek taalprogramma zal de student alleen keuze hebben in semester 4. Bij keuze voor een breed programma kan een student kiezen tussen meerdere zinvolle combinaties van een major, een taalverwervingspakket en een specialisatietraject. Het specialisatietraject aan het einde van de studie bestaat uit een pakket van traject gebonden vakken waarmee de student zich kan specialiseren en zich verder kan verdiepen, ook met het oog op kwalificatie voor de beoogde masteropleiding. Dit kan bijvoorbeeld worden ingericht in de vorm van tutorials.

Engels, Frans, Duits, Russisch en Spaans worden aangeboden in de vorm van een specifieke major (60 EC) en een specifiek taalverwervingspakket (30 EC). Arabisch en Hebreeuws zullen worden aangeboden in de vorm van een gezamenlijke major (Midden-Oosten studies) en twee specifieke taalverwervingspakketten. In de major wordt de doeltaal expliciet zichtbaar en wordt de student ook getoetst in de taalvaardigheid. De overige talen komen in ieder geval terug in de vorm van een taalverwervingspakket van 30 EC aangeboden door het *Amsterdam Center for Languages*.

Bij een specifiek taalprogramma zal, mede met het oog op de educatieve master en de lesbevoegdheid in de schooltalen, ook in de major onderwijs in de doeltaal moeten plaatsvinden met een zichtbare en toetsbare component taalbeheersing. Ook in het specialisatietraject kan verdergaande taalverwerving een plaats krijgen.

Voorbeeld: Een aankomend student wil 'iets' met Duits. Hij/zij kan kiezen uit verschillende programma's, bijvoorbeeld:

1) het programma Duits:

- Major Germanistiek 60 EC
- Taalverwerving Duits 30 EC
- Specialisatietraject Duits 30 EC

2) het programma Germanistiek:

- Major Germanistiek 60 EC
- Taalverwerving Duits 30 EC
- Specialisatietraject naar keuze 30 EC

3) het programma Europese geschiedenis:

- Major Europese geschiedenis 60 EC
- Taalverwerving Duits 30 EC
- Specialisatietraject naar keuze 30 EC



Memo bij Ontwerp Profiel 2016

Datum

10 november 2014

Onderwerp

Werkgroep Personeel & Financiën

For English, see below

Profiel 2016 is een inhoudelijk voorstel dat mede moet leiden tot een structureel gezonde financiële positie voor de faculteit. Daarmee raakt het *Profiel 2016* ook de positie van medewerkers.

Vanwege de nauwe samenhang tussen inhoud, personeel en financiën zal een werkgroep worden ingesteld onder leiding van de directeur bedrijfsvoering.

Gedurende de periode van planvorming (het maken van de ‘houtskoolschets’ en de uitwerking daarvan) zal de werkgroep de financiële consequenties en de personele gevolgen van het Profiel 2016 in kaart brengen. Vanuit financieel perspectief wordt bekeken of de bezuinigingsdoelen worden gerealiseerd. Nadat *Profiel 2016* is vastgesteld, zal de werkgroep de uitvoering begeleiden. Gedwongen ontslagen zullen in deze fase wellicht niet voorkomen kunnen worden. Vanuit personeel perspectief zal het proces van aanpassingen en ingrepen met grote zorgvuldigheid worden begeleid, met inachtneming van medezeggenschapaspecten.

De werkgroep zal bestaan uit vier leden (twee personen vanuit het financiële domein; twee personen vanuit het personele domein), een secretaris en de voorzitter:

- Wouter de Kruijff, hoofd Financiën en control (F&C)
- Youssef Achahbar, controller F&C
- Bart Vervaeke, hoofd Personeel en organisatie (P&O)
- Vacature: extern lid met deskundigheid op het gebied van personeelsbeleid en arbeidsvoorwaarden
- Gerard Nijsten, voorzitter
- Een secretaris (nader te bepalen)

De werkgroep zal voorts gebruik maken van een algemeen, extern adviseur met ruime ervaring binnen de universitaire wereld. Beoogd adviseur is prof. dr. Eric Fischer. Hij heeft – onder meer – als interim decaan enkele jaren geleden de transitie en reorganisatie geleid bij de Faculteit Economie en Bedrijfskunde (FEB) van de UvA. Voor specifieke vraagstukken (bijvoorbeeld op arbeidsrechtelijk gebied) zal de werkgroep extern advies en assistentie inroepen.

Profile 2016 is a substantive proposal which should lead to a sound financial position of the Faculty. Profile 2016 will therefore also affect the position of employees.

Because of the close connection between Profile 2016 and personnel and finance, a task force will be established. The task force is headed by the Director of operational management of the Faculty.

During the period of planning (making the "charcoal sketch"), the task force will map the financial consequences and the effects for personnel of Profile 2016. From a financial perspective, the taskforce will determine whether the budget goals are realized. After Profile 2016 is established, the task force will guide the implementation. Layoffs might not be prevented at that stage. The process will be monitored with great care, taking into account the rights of the representative advisory councils.

The task force will consist of four members (two from the financial domain, two from the personnel domain), a secretary and a chair:

- *Wouter de Kruijff, head of Finance & Control*
- *Youssef Achahbar, controller Finance & Control*
- *Bart Vervaeke, head of Personnel & Organisation*
- *Vacancy: external member with expertise in the areas of human resources and employment*
- *Gerard Nijsten, chair*
- *A secretary (to be determined)*

The task force will also take advice from a general, external consultant with extensive experience in the academic world. Intended advisor is Professor Eric Fischer. As interim dean, he conducted the reorganisation at the Faculty of Economics and Business a few years ago. For specific issues (e.g. employment law), the task force will seek external advice and assistance.