

Factsheet flexcontracten

Op dit moment is er een personeelstop op de FGw. Dat wil zeggen dat er in principe geen nieuwe medewerkers worden aangenomen, behalve als dat nodig blijkt om het programma invulling te geven. Tegelijkertijd worden veel flexibele contracten niet verlengd om twee redenen:

1. Er is een terugloop in studentenaantallen, waardoor er bepaalde vakken geschrapt moeten worden en met hen ook de docenten geen contractverlenging krijgen.
2. Er is een wetsverandering per 1 juli 2015, waarbij er slechts 2 keer een tijdelijk contract aangeboden mag worden aan medewerkers. Hierdoor zullen veel tijdelijke medewerkers hun contract verliezen.

Er zijn op de FGw ook docenten die nu al jaren tijdelijke contracten krijgen door om en om ingehuurd te worden via de Jobservice en via de faculteit. Sommige docenten hebben bijvoorbeeld al meer dan twaalf jaar een flexcontract. Om hoeveel mensen het gaat is onduidelijk, maar daar zou 'een passende oplossing' voor gevonden worden volgens het faculteitsbestuur. Wat er onder een passende oplossing wordt verstaan is niet duidelijk. Het lijkt ook te kunnen betekenen dat mensen een vaste aanstelling krijgen van bijvoorbeeld 0,1 FTE, dat is te weinig om van te leven en bovendien vaak een reductie van wat ze tot nu toe hebben gehad. **Op 4 juni wordt bekend hoeveel mensen geen contractverlening zullen krijgen.**

UvA breed zitten we volgens rector Dymph van den Boom onder het maximum van 22% flexcontracten, dit kan echter per faculteit enorm verschillen. Er is nog niet duidelijk hoe het per faculteit staat met het aantal flexcontracten, dat moet nog uitgezocht worden.

In productie 23 wordt gesproken over het verbeteren van de rechtspositie van medewerkers en het terugdringen van tijdelijke contracten. Het is echter niet duidelijk hoe dit eruit komt te zien.

In theorie:

- Er staat nu in de CAO dat mensen die structureel werk verrichten ook een structurele baan zouden moeten krijgen, dat betekent een vast contract.

In werkelijkheid:

- Het terugdringen van het aantal flexcontracten wordt verwezenlijkt door de mensen die aan het eind van hun termijn zitten geen contractverlenging te geven in de meeste gevallen.
- Het is niet mogelijk om iedereen een vast contract aan te bieden, omdat onze financiering afhankelijk is van fluctuerende studentenaantallen. Daardoor is er geen zekerheid op geld voor die vaste contracten in de jaren die volgen.
 - o Bovendien is het niet per se wenselijk, omdat veel docenten geen PhD hebben en dus niet in het masteronderwijs kunnen doceren. Als je iedereen na twee jaar een vast contract biedt, heb je te veel docenten die niet overal inzetbaar zijn.

Concrete implicaties FGw

- Doordat het vakkenaanbod in eerste instantie opgevuld dient te worden met mensen die al een vaste aanstelling hebben ontstaat de situatie dat docenten hun eigen vakken niet meer kunnen geven omdat ze moeten inspringen bij andere vakken.
- De werklast van docenten wordt hoger, omdat zij meer vakken moeten geven met minder mensen. Dit komt mede doordat het urensysteem op dit moment niet goed werkt. Één

ingeroosterd uur zegt niets over de hoeveelheid tijd die een docent *in werkelijkheid* kwijt is aan die taak.

- Ook wordt de werklast hoger door de toenemende administratieve werkzaamheden. Er zijn steeds meer 'onderwijs ondersteunende' taken bijgekomen die pas op het laatste moment onder het kopje 'overige taken' bekend gemaakt worden.
 - De urennormering is verminderd: docenten krijgen minder uren voor dezelfde taken.
- Door de vacaturestop ontstaan er bij sommige studies tekorten in het aantal docenten. Het is niet zo dat bij alle studies het studentenaantal naar beneden gaat, bij sommige studies gaat het zelfs omhoog, waardoor zij wel evenveel of meer vakken geven maar hier krijgen ze de docenten niet voor.



Humanities
Rally