

Wat heeft het College van Bestuur tijdens bezetting beloofd?

Met de bezettingen van het Bungehuis en Maagdenhuis in begin 2015, heeft het College van Bestuur (CvB) een aantal afspraken gemaakt met betrokken groepen. In deze factsheet staan deze afspraken onder elkaar.

Ten eerste het 'tienpuntenplan': dit is een plan dat het CvB zelf heeft opgesteld naar aanleiding van wat zij dachten dat de protestgroepen zouden willen. Hier staan een aantal dingen in waar de actiegroepen niet om hebben gevraagd en ook niet per definitie zouden willen:

1. Versterken medezeggenschap, instemmingsrecht op verdeelmodel.
Dit gesprek moet dit jaar aangegaan worden.
2. Democratisering, door cruciale besluiten voor te leggen en nieuwe vormen te onderzoeken.
De Commissie Democratisering en Decentralisering is begin oktober ingesteld en zal beginnen met een onderzoek naar manieren om de universiteit te democratiseren en te decentraliseren.
3. Decentralisering, door bevoegdheden zo laag mogelijk te leggen.
Zie voorgaand punt.
4. Volledige financiële openheid.
Commissie Financiën is vlak na de zomer van start gegaan.
5. Besluit bouw Universiteitsbibliotheek voorleggen aan academische gemeenschap.
Dit is niet per se wenselijk, omdat de consequenties van het niet bouwen van een nieuwe bibliotheek voor de faculteit geesteswetenschappen niet volledig duidelijk zijn.
6. Creativiteit en vernieuwing in onderwijs en onderzoek voorop.
Wat betekent dit?
7. Onderwijs verbonden met en even hoog gewaardeerd als onderzoek.
Wat betekent dit?
8. Paal en perk aan tijdelijke arbeidscontracten.
Dit is gedaan, door een groot deel van de mensen met een flexibel contract te ontslaan.
9. Hal Maagdenhuis voor debatten.
Dit blijkt toch niet helemaal van de grond te komen.
10. Oproep naar Den Haag: neem verantwoordelijkheid.
Is er nooit gekomen.

Ten tweede heeft het College van Bestuur een *studentlid* aangesteld. Lianne Schmit zit bij formele vergaderingen van het CvB en is een extra brug tussen het bestuur en de academische gemeenschap. De actiegroepen hebben nooit gevraagd om dit studentlid, maar hebben vertrouwen dat Lianne haar

taak zo goed mogelijk zal vervullen. Een studentlid aanstellen zorgt echter niet voor voldoende controle op wat het bestuur doet en zorgt ook niet voor de benodigde democratisering.

Ten derde heeft het College van Bestuur toezeggingen gedaan omtrent het investeringsbudget voor de Faculteit der Geesteswetenschappen. Hoewel er lang onduidelijkheid heeft bestaan over wat die toezeggingen waren – de decaan van de faculteit was er niet van op de hoogte – kan uit Productie 23 opgemaakt worden dat er *“aanvullende financiering” komt zodat de instroom in kleine talenopleidingen tot september 2018 gecontinueerd kan worden.*

Verder staat er dat er een substantieel investeringsbudget komt voor de implementatie en uitvoering van plannen voor nieuwe opleidingen zoals die staan in Profiel 2016. *Het CvB dwingt hiermee het faculteitsbestuur door te gaan met de reorganisatieplannen.* Dit ondanks er ook in Productie 23 staat dat de herstructureringsprocessen op de FGw zijn *“uitgesteld tot 2018”*. Het faculteitsbestuur gaat dit jaar echter door met de herstructurering van de opleidingen (zie factsheet over het talenplan dat in 2016 al in gaat).

Ten slotte andere punten uit Productie 23 (aangevoerd bewijs door het CvB dat zij de Maagdenhuisbezitters tegemoet zijn gekomen):

- Het CvB zou erop gaan inzetten dat er geen nieuwe prestatie afspraken gemaakt zullen worden.
Prestatie afspraken zijn in 2012 gemaakt met de VSNU, de vereniging van universiteiten, en het ministerie. Ze zijn gericht op het verbeteren van onderwijskwaliteit, maar zorgden in de praktijk voor een grotere focus op studenten zo snel mogelijk laten afstuderen. Er komen nu geen prestatieafspraken meer, maar “kwaliteitsafspraken” die in principe hetzelfde functioneren: kwantitatieve meting van kwaliteit.
- Het CvB zou bij het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) en de vaste Kamercommissie gaan bepleiten dat er minder regeldruk moet komen.
- Karen Maex, de decaan van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica, heeft toegezegd dat de studentenraad instemming krijgt als studenten een programma gaan volgen samen met studenten van een andere universiteit.
Dit is niet hetzelfde als instemmingsrecht op het moment dat opleidingen van de VU en de UvA samengevoegd worden, maar aangezien het samenvoegen een extreem geval is van het samen volgen van programma's is dit in de geest van deze toezegging ook het geval.
- De rechtspositie van werknemers zou verbeterd worden in overleg met de vakbonden en de Centrale Ondernemingsraad (COR).
- Het aantal tijdelijke contracten wordt teruggedrongen.
Hoewel je zou kunnen denken dat deze zin betekent dat meer tijdelijke werknemers een vast contract krijgen, is dit in de praktijk vaak niet het geval geweest. Op de FGw hebben van de 240 flexwerkers 8 mensen een vast contract aangeboden gekregen, zeker 80 van de 240 hebben geen contractverlenging gekregen. Er zijn bovendien geen reparatieregelingen aangeboden aan docenten die al jaren te lang een tijdelijk contract hadden (sommige docenten hadden al 12 jaar een tijdelijk contract, terwijl dit wettelijk gezien maar 3 jaar mag zijn. Dit kan doordat ze afwisselend een contract bij de UvA en bij UvA-jobservice hadden waarbij de rechten bij elke wisseling vervallen).
- De UvA speculeert niet in vastgoed met onderwijsgeld.
De Commissie Financiën moet hier duidelijkheid over verschaffen. Hoewel het niet direct gebeurt, zijn er wel degelijk lijnen tussen de UvA-Holding (die het vastgoed regelt) en het onderwijsdeel van de UvA.