

# *“Soyez réalistes, demandez l’impossible”*

## **Partijprogramma Humanities Rally Partij 2016**

### **Voorwoord**

Vorig academisch jaar werd Humanities Rally opgericht als actiegroep tegen de gigantische bezuinigingen en hervormingsplannen die de FGw onherroepelijke schade hadden toegebracht. Een complex systeem van perverse prikkels binnen het universitaire financieringsmodel had geleid tot tekorten die draconische bezuinigingsingrepen schijnbaar noodzakelijk maakten. Gedurende de protesten werd echter duidelijk dat tekorten en bezuinigingen geen spelingen van het lot zijn, maar de consequenties van beleid. Beleid dat in de afgelopen jaren steeds uitsluitender gericht is geraakt op rendement in plaats van op de intrinsieke waarde van universitair onderwijs en onderzoek. Beleid dat bovendien zo goed als gevrijwaard is geweest van daadwerkelijke inspraak en invloed van studenten, docenten en medewerkers.

Wij beschouwen het als vanzelfsprekend dat het uitgangspunt van ieder universitair en facultair beleid de intrinsieke kwaliteit van de opleidingen moet zijn en niet, zoals nu, het aantal afgestudeerden. We beschouwen het als net zo vanzelfsprekend dat de waarborg en verbetering van die kwaliteit alleen verwerkelijkt kunnen worden wanneer het de studenten, docenten en medewerkers zijn die zeggenschap hebben over hoe het beleid vorm krijgt; niet de hogere sferen van het management. Afgelopen jaar hebben we gezien dat dankzij de door Humanities Rally ingeluide protesten tegen het bezuinigingsplan “Profiel 2016” een veel bredere inspraak van de facultaire gemeenschap tot stand is gekomen. Dat de FGw er nu beter voorstaat dan verleden jaar nog aangenomen kon worden, is precies te danken aan die brede inspraak. Voor Humanities Rally Partij staat dan ook vast dat de strijd tegen bezuinigingen, die noodzakelijkerwijs tot een verslechtering van onderzoek en onderwijs moeten leiden, niet gescheiden kan worden van de strijd voor democratisering. Omdat het de mensen op de werkvloer en in de collegebanken zijn die het best weten wat nodig is voor een goede opleiding, niet het management. Wij menen dat het noodzakelijk is om de gangbare manier van top-down beleid om te draaien, het tij van bezuinigingsgolven te keren, en autonomie van studenten, docenten en medewerkers te realiseren. Want onze faculteit zou niet een plek moeten zijn waar we, opgejaagd door de kwantitatieve rendementsdoelen van intransparante managementlagen, zo snel mogelijk door onze studies worden gedirigeerd, maar waar we ons op geheel eigen

wijze kunnen ontplooiën tot kritische geesten.

Onlosmakelijk verbonden met het streven naar kwalitatief hoogstaande, betekenisvolle studies, is het streven naar autonomie voor de facultaire gemeenschap. Niet als utopie, maar omdat ons onderwijs en onderzoek ons toebehoort; omdat het vanzelfsprekend is dat studenten, docenten en medewerkers bepalen wat studeren betekent. Humanities Rally Partij beschouwt het als haar taak om zich in de Facultaire Studentenraad in te zetten voor het tot stand brengen van daadwerkelijke zeggenschap van de facultaire gemeenschap, omdat dat de enige manier is om een bloeiende faculteit te behouden.

## **Democratie, Transparantie en Decentralisatie**

Humanities Rally is begonnen als protestgroep tegen de bezuinigingen op de faculteit der Geesteswetenschappen (FGw). Tijdens de protesten werd al snel duidelijk dat de bezuinigingen samenhangen met de manier waarop universiteiten in Nederland bestuurd worden, namelijk top-down, aansturend op concurrentie tussen universiteiten en wetenschappers en vol van perverse prikkels. Deze vorm van universiteitsbestuur is ineffectief en zorgt voor de vernietiging van waardevolle vakgebieden. Humanities Rally staat een alternatieve vorm van universiteitsbestuur voor, niet een waarin de universiteit wordt geregeerd door megalomane bestuurders of moet dansen naar de pijpen van de markt, maar een waar academici en studenten het zelf voor het zeggen krijgen op de universiteit. Deze vorm van universiteitsbestuur kan enkel bereikt worden door democratisering, transparantie en decentralisering.

### *Democratisering*

Een van de uitkomsten van de Maagdenhuisbezetting was de instelling van een commissie die onderzoekt wat de mogelijkheden aan de UvA zijn voor democratisering en decentralisering. De resultaten van de commissie zullen worden voorgelegd aan de academische gemeenschap. Bij instemming heeft het College van Bestuur (CvB) ervoor getekend de aanbevelingen van de commissie te implementeren. Humanities Rally is altijd voorstander geweest van de komst van de commissie en wil er op toezien dat het CvB zich aan zijn afspraken houdt. Maar ook los van de uitkomsten van de commissie wil Humanities Rally een visie op democratisering geven en beginnen met de realisatie hiervan.

Humanities Rally streeft naar democratisering van de universiteit op alle niveaus. Op het niveau van de opleiding zouden de opleidingscommissies (OC's) meer bevoegdheden moeten krijgen en inspraak op het opleidingsgebonden gedeelte van het Onderwijs- en Examenreglement (OER). Om de OC tot een volwaardig democratisch orgaan te maken moet er ook naar gestreefd worden dat de leden van de OC gekozen worden en niet zomaar benoemd. Op het niveau van de afdelingen zou het dagelijks bestuur verantwoording voor zijn beleid moeten afleggen aan afdelingsvergaderingen die toegankelijk zijn voor alle docenten en studenten. Ook moet er de mogelijkheid komen voor studenten om lid te worden van het dagelijks bestuur van een afdeling.

In eerste instantie wil Humanities Rally de bestaande medezeggenschap versterken, uiteindelijk streven wij echter naar een hervorming van het medezeggenschapstelsel. Zo moet er gestreefd worden naar afdelingsraden (bestaande uit medewerkers en studenten) die de bestuurlijke taak van de afdelingsvoorzitters overnemen. Ook op facultair niveau moeten op de lange termijn het faculteitsbestuur en studentenraad vervangen worden door een faculteitsraad waar studenten en medewerkers zitting in nemen. Deze raad zou uiteindelijk de verantwoordelijkheid voor het opstellen en uitvoeren van beleid moeten dragen.

Humanities Rally vindt dat bestuurders, zolang deze in het huidige universiteitsmodel bestaan, gekozen moeten worden. Humanities Rally is dan ook voor een door studenten en docenten verkozen decaan. De visie die de decaan op toekomst van de universiteit heeft en zijn of haar competentie kan een uiterst politieke kwestie zijn en zou daarom niet verstoep moeten worden in de achterkamertjes van de sollicitatiecommissies. Humanities Rally wil openbaarheid in alle benoemingsprocessen die er op de faculteit gaande zijn.

Alle sollicitatie- en benoemingscommissies binnen de faculteit moeten door tenminste één student en maximaal één medewerker met een substantiële bestuurstaak -hoofd onderwijs, afdelingsvoorzitter, hoofd bedrijfsvoering enz.- bemand worden. Op die manier is verzekerd dat de studentenstem ook gehoord wordt en dat bestuurders elkaar niet kunnen voortrekken.

Zoals boven aangegeven streeft Humanities Rally er uiteindelijk naar om de hele medezeggenschap te herzien. Meedoen met de studentenraadverkiezingen en zitting nemen in de Facultaire Studentenraad (FSR) is een manier voor Humanities Rally om het systeem van binnenuit te hervormen. Een dergelijke hervorming van binnenuit begint bij de uitbreiding van de huidige bevoegdheden van de medezeggenschap. Om er voor te zorgen dat de medezeggenschap het beleid van de faculteit daadwerkelijk kan beïnvloeden, te zorgen dat

studenten beseffen dat de medezeggenschap een rol van betekenis kan spelen en om het idee dat een positie in de studentenraad slechts opsiering is voor het CV van ambitieuze studenten tegen te gaan, moet de studentenraad instemmingsrecht krijgen en niet alleen adviesrecht. Daarnaast zouden de raden een vorm van initiatiefrecht moeten krijgen.

### *Transparantie*

In onze visie kan democratie niet van de grond komen zonder transparantie. Het is dus zaak om beleidsplannen, ook als deze nog niet af zijn, te verspreiden onder docenten en studenten. Niet alleen medezeggenschapsraden, maar alle studenten en docenten moeten inzicht krijgen in het opereren van de faculteit: de faculteit mag niks voor studenten en docenten achterhouden en moet hen als gelijkwaardige gesprekspartners zien. De FSR kan dit op twee manieren bevorderen: proberen formeel vastleggen dat conceptbeleidsplannen voor iedereen inzichtelijk worden; de stukken waar de FSR de hand op weet de leggen (zowel via formele als informele wegen) te verspreiden onder docenten en studenten.

Ook buiten de beleidsstukken die de FSR direct aangaan, wil Humanities Rally er bij zo veel mogelijk gremia op aan sturen dat zij transparanter worden. De OC's, bijvoorbeeld, zouden volgens Humanities Rally veel transparanter kunnen door: vergaderingen openbaar te maken, meer input te verzamelen van studenten buiten de evaluaties om, niet via formulieren evaluaties verzamelen maar door gesprekken, door feedback aan de studenten geven over wat er met hun vakevaluaties gebeurt en adviezen geschreven door de OC online inzichtelijk te maken.

### *Decentralisering*

Democratisering op alle niveaus van de universiteit kan alleen lukken als de universiteit decentraliseert. Alleen zo zorgt men ervoor dat beleidsbeslissingen worden genomen door de mensen die deze beslissingen het meest direct aangaan. De centrale universiteit moet dus zo veel mogelijk ruimte bieden aan faculteiten als het gaat om hoe ze hun opleidingen willen aanbieden, en faculteiten moeten op hun beurt opleidingen zoveel mogelijk ruimte geven zichzelf naar eigen inzicht vorm te geven. Op de volgende punten wil Humanities Rally dit volgend jaar concreet proberen te bereiken:

Humanities Rally is voorstander van het herzien van het huidige besturingsmodel van de faculteit waar het Graduate School en College of Humanities betreft. Vooral dat de financiering van alle opleiding op het moment bij deze twee organisaties valt vindt Humanities Rally problematisch. Ten eerste zorgt het voor een hoop bureaucratische rompslomp. Ten tweede

werkt het een sfeer in de hand waarin opleidingen elkaar dienen te beconcurreren, met gevoelens van misgunst tussen de opleidingen onderling tot gevolg. De faculteit moet streven naar een besturings- en financieringsmodel waar opleidingen een vorm van autonomie hebben en elkaar niet beconcurreren (zie ook de kopjes Financiën en Vrijheid voor de docent).

Zoals boven al kort aangestipt, wil de FSR zoveel mogelijk aan opleidingen zelf overlaten hoe ze hun curriculum vormgeven. Zowel waar het de inhoud van een vak betreft, als de vorm van lesgeven en tentaminering. Eventuele regels die nu in het facultaire deel van de OER staan die om studiesucces verhogende maatregelen restricties opleggen aan opleidingen zouden dan ook moeten verdwijnen. Bijvoorbeeld: De frequentie en vorm van tentaminering moet gekozen worden door de docent omdat zij of hij denkt dat deze een educatieve functie dient, niet omdat deze het slagingspercentage verhoogt of bureaucratische regeltjes volgt.

Humanities Rally is er voorstander van om de inspraak die nu vaak op centraal niveau ligt over te hevelen naar facultair niveau. Denk hierbij aan instemming op de begroting, of het opheffen van studies. Humanities Rally ondersteunt daarom ook studentenpartij de Decentralen, die in de Centrale Studentenraad (CSR) actief decentralisatie nastreeft. Afgelopen jaar hebben de FSR en Humanities Rally al zeer productief samengewerkt met de Decentralen en wij hopen deze samenwerking volgend jaar voort te zetten.

## **Bottom-up bestuur**

In onze ideale situatie wordt beleid niet meer van bovenaf opgelegd, maar zou de kiem van elk beleid bij de ideeën van studenten en docenten moeten liggen. Dit is de bestuursstructuur waar Humanities Rally uiteindelijk naar streeft: studenten en medewerkers maken zelf het beleid en niet de managers. Op dit moment zijn zulke scenario's nog slechts toekomstmuziek; er moet nog veel substantieel veranderen aan de UvA wil echt goed bottom-up bestuur mogelijk zijn.

Dit betekent niet dat er in het huidige systeem geen verbeteringen mogelijk zijn. Op heel concrete wijze helpt Humanities Rally al bottom-up bestuur te creëren. Zo hebben wij in 2014 meegeholpen met het opzetten van het facultair beraad, een overlegplatform waar alle opleidingen konden bediscussiëren hoe de faculteit moest omgaan met de destijds aangekondigde bezuinigen. Mede op aandringen van Humanities Rally heeft de decaan in het voorjaar van 2015 commissies ingesteld die de grootste problemen aan de faculteit moeten onderzoeken en aanbevelingen voor het facultaire beleid aanleveren. Deze commissies waren toegankelijk voor medewerkers en studenten uit alle geledingen. Twee van deze commissies

hebben al uitstekend werk afgeleverd op het gebied van personeelsbeleid en financiën: Humanities Rally zal er op toezien dat de aanbevelingen worden verwerkt in het faculteitsbeleid.

In het huidige imperfecte systeem van top-down besturen zal Humanities Rally blijven zoeken naar nieuwe vormen van het betrekken van medewerkers en studenten bij beleidsplannen, buiten de gebruikelijke gremia en besloten commissies om. Beleidsplannen moeten al bediscussieerd worden door de hele academische gemeenschap wanneer deze nog in de embryonale fase zijn. Het zijn uiteindelijk de docenten en studenten die het beleid in praktijk moeten brengen, en hun inbreng is essentieel voor het slagen van beleid. Daarbij probeert Humanities Rally altijd een luisterend oor te zijn voor de academische gemeenschap en ideeën voor beleid van beneden naar boven te brengen.

## **Vrijheid voor de student**

Humanities Rally gelooft dat het doen van een studie niet slechts bedoeld is om iemand op te leiden tot academicus of voor te bereiden op de arbeidsmarkt. De studie is ook de mogelijkheid tot zelfontplooiing. Deze zelfontplooiing kan alleen plaatsvinden als de student vrijheid is gegund. Vrijheid zowel binnen de studie door meerdere specialisaties en vakken te kunnen volgen, als buiten de studie door bijvoorbeeld de studiekosten op te vangen via een bijbaan, vrijwilligerswerk voor vluchtelingen doen of in het bestuur van een studievereniging gaan. Maar ook vrijheid om te kunnen zakken, om altijd nog een tweede kans te krijgen als het plots een jaar minder gaat. Om deze ruimte te bewerkstelligen gaat Humanities Rally zich inzetten voor de volgende punten:

De student zou zo veel mogelijk vrijheid moeten krijgen in de invulling van het studiepad. Of de student nou in het eerste semester van het tweede jaar naar het buitenland wil en in het tweede semester van het derde jaar zijn of haar minor wil doen, of juist andersom, het zou niet moeten uitmaken en de student moet de vrijheid hebben om de rest van zijn of haar programma daar omheen op te bouwen.

Het Bindend Studieadvies (BSA) moet worden afgeschaft. Het BSA dient als enig doel het rendement van een opleiding verhogen. Dat dit überhaupt het doel van een universiteit moet zijn - het zo snel en veel mogelijk studenten door hun studie heen loodsen- en dat hierop gefinancierd wordt, is volgens Humanities Rally belachelijk. Het BSA vormt nu een obstakel voor

studenten met een slechte start, of beknot de student die ambitieus is en meer dan één studie wil doen. Ook verkapte BSA's, zoals het halen van de propedeuse in twee jaar, wil Humanities Rally afschaffen. Geldigheidsduur van vakken zou enkel op inhoudelijke gronden beperkt mogen worden: indien kennis niet ernstig is verouderd blijft een gehaald vak een gehaald vak.

Een student zou zo lang over zijn studie mogen doen als zij- of hijzelf nodig heeft om de door haar of hem van deze studie gewenste ontplooiing te bereiken. Financiering op basis van de snelheid van het afstuderen van de student moet worden tegengegaan. Ook met financieren op basis van afgeleverd diploma moet worden uitgekeken, om dat deze vorm van financieren op het moment ook het nut van rendement dient.

Excellentie kan niet worden uitgedrukt in de snelheid van behaalde resultaten. Ook studenten die langer over hun studie doen moeten met cum laude of met Honours kunnen slagen. Het Honoursprogramma moet ook toegankelijk zijn voor mensen die langer studeren. Verder zou de toegang tot het Honoursprogramma niet moeten afhangen van cijfergemiddelde. Er zijn betere manieren om de excellentie van studenten te bepalen, bijvoorbeeld aanbevelingsbrieven van docenten of motivatiebrieven.

Humanities Rally ziet de semesterstructuur van 8-8-4 als belemmering voor de vrijheid van student en docent. De oude semesterstructuur bood voor studenten meer ruimte voor het schrijven van papers en maken van herkansingen. Voor docenten bood het oude systeem meer ruimte voor het doen van onderzoek. Daarom pleiten wij voor een complete herziening van het 8-8-4 systeem, ten gunste van een semesterindeling die de voordelen van het oude systeem biedt.

Tot slot is Humanities Rally tegen selectieve reguliere masters. Elke behaalde bachelor (hoe goed of slecht ook) zou toegang moeten geven tot tenminste één master aan de UvA. De UvA moet ook zijn best doen om voor elke bachelor een vanzelfsprekend vervolgtraject aan te bieden (dus een bachelor wijsbegeerte heeft een master wijsbegeerte, een bachelor Engels heeft een master Engels enz.) De UvA zou niet moeten willen meegaan in de concurrentie met andere universiteiten om het aanbieden van opleidingen. Er zou ook niet gefinancierd mogen worden op basis van deze concurrentie. Dit jaar heeft de FSR al voor elkaar gekregen dat selectieve reguliere masters er voorlopig niet komen. Komend jaar zal Humanities Rally erop toezien dat deze afspraak wordt nageleefd.

## Vrijheid voor de docent

Docentenbelang is studentenbelang en vice versa. Humanities Rally strijdt tegen een beeld van de medezeggenschap waar studenten- en docentenbelangen aan elkaar tegengesteld zouden zijn. De problemen die Humanities Rally signaleert in het onderwijs - bijvoorbeeld: studenten die te weinig begeleiding krijgen bij hun scriptie, of zinloze verplichte colleges - kennen niet hun oplossing in het opstellen van meer regels en de docent omsluiten in een net van richtlijnen. Deze problemen kunnen alleen opgelost worden als de werkdruk van docenten wordt verlaagd en zij of hij meer tijd krijgt om in onderwijs te steken.

Daarbij moet er weer vertrouwen in de docent komen dat zij of hij zelf het beste kan oordelen hoe goed onderwijs gegeven moet worden. Al te lang wordt alle zogenaamde onderwijsvernieuwing van bovenaf opgelegd. Volgend jaar zal niet anders zijn met nieuwe initiatieven als 'flip the classroom' en 'blended learning'. Het probleem met deze vernieuwingen is niet alleen dat docenten gedwongen worden zich eraan aan te passen, de managers gaan er ook vanuit dat al het onderwijs op de universiteit min of meer hetzelfde is. Passend onderwijs voor elk vakgebied staat dus onder druk. Bovendien zijn dergelijke onderwijsvernieuwingen vaak simpelweg verkapte bezuinigingsmaatregelen. Videocolleges zijn misschien soms comfortabel voor studenten, maar het is ook een manier om docenten overbodig te maken, ze te ontslaan, en zo te bezuinigen. En minder docenten is uiteindelijk ook slecht voor ons, studenten.

Verder ziet Humanities Rally ook geen heil in het verbeteren van het onderwijs via zogenaamde Basis Kwalificaties Onderwijs (BKO). Het halen van een BKO kost de ervaren docent enkel tijd om iets te leren wat zij of hij al jaren in praktijk brengt. Ook vormt BKO een obstakel voor de beginnende docent, die niet verder kan leren totdat hij of zij de BKO haalt. Dat terwijl de beste manier om te leren hoe je academisch onderwijs moet geven, is door onderwijs te geven, en niet via een algemene cursus. Hulp of tips in het geven van onderwijs kan de docent het beste krijgen via mededocenten. De spijtige realiteit is echter dat vanwege werkdruk docenten steeds minder tijd hebben om elkaar te helpen of te begeleiden. De BKO is kwakzalverij voor dit dieperliggende probleem.

Tot slot, Humanities Rally vindt dat docenten die het Engels niet genoeg machtig zijn om daarin op niveau les te geven, ook niet gedwongen zouden moeten worden tot het geven van college in het Engels. De keuze of onderwijs in het Engels gegeven kan worden moet liggen bij de docent. Hele opleidingen in het Engels aanbieden kan dus pas enkel als de staf hier toe in staat is en de wil daartoe heeft. Beslissingen voor een opleiding om uiteindelijk over te gaan tot Engels moet



liggen bij de studenten en docenten van die opleiding en mag niet van bovenaf opgelegd worden door de faculteit.

## **Financiën en vastgoed**

### *Financiën*

De huidige vorm van financieren op de universiteit is te veel gericht op zogenaamde outputfactoren. Dat wil zeggen dat de hoeveelheid geld die opleidingen krijgen afhankelijk is van de instroom van studenten, of ze nominaal afstuderen, hoeveel diploma's per jaar een opleiding aflevert en hoeveel studiepunten de studenten halen. Het gevolg hiervan is dat de financiën van een opleiding sterk afhankelijk zijn van fluctuerende cijfers, waardoor een opleiding een enorm gat kan oplopen in de begroting als er plots een jaar minder studenten zich inschrijven. Dit leidt tot abrupte bezuinigingen en weerhoudt een opleiding er van om duurzame onderzoeksgebieden op te bouwen. Humanities Rally wil af van financieren op output, en wil dat het financieren eerder gebeurt op basis van wat opleidingen nodig hebben om een duurzaam programma aan te bieden.

De financiering van opleidingen op de UvA is geregeld aan de hand van een aantal allocatiemodellen. Het centrale allocatiemodel verdeelt het geld dat binnenkomt van de overheid over de faculteiten. Op het moment is huidige allocatiemodel in het voordeel van studies die snel groeien. Met de teruglopende aantal inschrijvingen van de laatste jaren, lijdt de FGw onder het huidige allocatiemodel. Humanities Rally wil dan ook dat het allocatiemodel zo herzien wordt dat teruglopende studies niet gestraft worden. Ook moet er ruimte komen in het allocatiemodel voor vaste voet, dwz. een vast bedrag per jaar waar een faculteit op kan rekenen ook als de instroom van studenten of aantal afgeleverde diploma's teruglopen.

Het gebruik van een allocatiemodel binnen de faculteit gebaseerd op outputfactoren is ook onwenselijk. Een dergelijk allocatiemodel zet de verschillende opleidingen van de faculteit in een quasi-concurrentie relatie tot elkaar, waarin de vakken zoveel mogelijk studenten moeten trekken. Humanities Rally vindt dat ook kleine vakken die niet voor iedere student Geesteswetenschappen aangeboden moeten worden (zie ook het kopje Specialisering boven Verbreding).

Een van de redenen dat de FGw de laatste twee jaar moest bezuinigen, heeft te maken met het feit dat de faculteit geen reserves kan opbouwen buiten de door de bank opgelegde en

wettelijke verplichte reserves. Dit maakt de FGw afhankelijk van financiën van het centrale niveau. Humanities Rally bepleit dat de faculteit onafhankelijker wordt van centraal niveau, bijvoorbeeld door vrijer te kunnen beschikken over haar reserves, zodat ze deze in tijden van voorspoed kan opbouwen en kan uitgeven als het minder gaat.

### *Vastgoed*

Op de UvA is het op het moment zo geregeld dat de faculteit niet zomaar gebouwen tot haar beschikking heeft, maar de ruimtes die zij betreft (of dit nu voor onderwijs, studieverenigingen of kantoren is) moet huren van een centrale dienst. Deze manier van ruimte managen is ingesteld om faculteiten te dwingen om 'efficiënt' met hun ruimte om te gaan. Het resultaat is echter dat veel ruimte onbenut blijft (dus leegstand) terwijl de faculteit zich blauw betaalt wanneer een studievereniging graag een eigen kantoor wil. Ook op dit gebied moet de faculteit onafhankelijk worden van centraal niveau. Het gebouwbeheer kan goeddeels in handen blijven van het centrale niveau (of nog liever weer in handen van de gemeente, zodat malle campusplannen en speculatie op vastgoed voorkomen kunnen worden), waar het bijvoorbeeld renovatie of belichting betreft. Maar hoe te beschikken over de ruimtes moet door de faculteit zelf bepaald kunnen worden.

### *Inrichting van ruimte en de binnenstadscampus*

In het indelen van de ruimtes moet de faculteit geen flex-kantoorplekken instellen. Elke docent (hoe hoog of laag in de organisatie ook) moet een eigen kantoorplek hebben waar zij of hij toegang heeft tot een computer en een eigen boekenkast. De gebouwen waar de docenten zich bevinden moeten makkelijk toegankelijk zijn voor alle studenten. Geen afgesloten gangen. Geen postvakjes achter gesloten deuren.

In het verlengde daarvan is Humanities Rally tegen beleid waarin UvA-locaties alleen toegankelijk zouden zijn met studentenpasjes. Hoewel het lijkt of UvA-gebouwen nog breed toegankelijk zijn, werkt een pasjessysteem altijd uitsluitend en straalt het een niet verwelkomende sfeer uit. Een ander vervelend neveneffect is dat de UvA beter in staat is te monitoren waar studenten zich bevinden en met hoeveel ze zijn. Een zorgelijke ontwikkeling wat privacy betreft. Ook meer in het algemeen wil Humanities Rally waken voor de privacy voor studenten. In de Maagdenhuisbezetting kwam pijnlijk naar voren hoe de UvA informatie over haar medewerkers en studenten probeert te verzamelen. Humanities Rally wil achterhalen hoe dit gebeurt en deze ontwikkeling tegengaan.

De nieuw te realiseren binnenstadscampus mag geen tweede Roeterseiland worden. Studenten en docenten moeten zelf de mogelijkheid krijgen om ruimtes naar hun wensen in te richten. Hier moet zowel op macro-niveau rekening mee worden gehouden bij het ontwerpen, maar bovendien moet er op micro-niveau meer vrijheid zijn ruimtes vorm te geven zonder betuttelende regels.

Belangen van studenten en docenten gaan voor de belangen van cateraars of andere zakelijke partners en initiatieven moeten worden aangemoedigd in plaats van tegengewerkt. Er moet de mogelijkheid zijn om op autonome basis common rooms in te richten waar studenten en docenten elkaar in een informele sfeer kunnen ontmoeten. Het ophangen van een poster of het neerzetten van een tosti-apparaat moet niet worden tegengewerkt, zoals nu te vaak nog het geval is. Het bevorderen van een sfeer waarin studenten en docenten zich op hun gemak voelen en zich zelfstandig kunnen ontplooien komt de universiteit alleen maar ten goede.

### **Specialisering boven verbreding**

Doordat universiteiten tegenwoordig worden bekostigd op basis van outputfactoren zoals studentenaantallen en zich steeds meer als spelers op een 'onderwijsmarkt' moeten presenteren, lopen kleine opleidingen het gevaar te verdwijnen. Het bestaan van deze kleine vakgebieden is echter van groots maatschappelijk belang. Tijdens de crisis in Oost-Oekraïne bleek dat niemand de Oekraïense taal machtig was op het ministerie van Buitenlandse zaken. Toen ISIS Palmyra veroverde bleek de Archeologische expert op dit gebied in Nederland al lang geen baan meer te hebben binnen de universiteit. Zijn positie was wegbezuinigd. Deze voorbeelden tonen dat een universiteit kleine vakgebieden moet koesteren ook als ze slecht liggen in de markt. De onzekere status van de wereldpolitiek zal hun relevantie constant benadrukken.

Humanities Rally zal alles op alles zetten om de kleine studies te beschermen. Geen studies binnen geesteswetenschappen mogen worden afgeschaft. Ook moeten steeds groter wordende veralgemenisering binnen de kleine studies (in bijzonder talenstudies) tegen worden gegaan. Wie bijvoorbeeld Italiaans studeert zou niet eerst 30 EC algemene inleiding taalwetenschap moeten doorgaan. Er moet nu al worden opgepast voor de eventuele fusies die de bestuurders stiekem op lange termijn aan het plannen zijn.

Naast het waken voor het bestaan van de kleine opleidingen, moet er ook geld en tijd beschikbaar blijven voor de kleine opleidingen om hun eigen keuze en specialisatie vakken aan

te bieden. Ook als deze vakken weinig studenten trekken. Vorig jaar zijn we er in geslaagd om regels over een minimum aantal studenten voor vakken van tafel te krijgen: ook dit jaar en in de toekomst blijven dit soort rendementsregels onbespreekbaar. Vakken en studies moeten in de eerste plaats worden beoordeeld op hun inhoud, kwaliteit en wetenschappelijke waarde, niet op populariteit.

## **De Functie van de Partij**

### *Waakhond*

Als partij neem Humanities Rally in de raad de rol van waakhond op ons. De raadsleden controleren of het faculteitsbestuur zich houdt aan de afspraken die de afgelopen tijd naar aanleiding van protesten en het werk van studentenraden zijn gemaakt. Beloftes die zowel mondeling, maar zeker zwart-op-wit zijn gedaan, mogen niet worden verbroken door bestuurders. Indien de uitslagen van de naar aanleiding van de protesten ingestelde commissies worden goedgekeurd door de academische gemeenschap vallen deze hier natuurlijk ook onder.

Uiteraard blijft Humanities Rally ook constructief bijdragen aan nieuwe plannen. Bovendien zullen de raadsleden waakzaam zijn dat er op dat er niet achter de schermen aan een nieuw Profiel 2016 wordt gewerkt, of dat de ideeën van Profiel 2016 één voor één, vermomd als kleine en redelijke hervormingen, alsnog worden ingevoerd.

Wanneer Humanities Rally merkt dat de medezeggenschap niet serieus wordt genomen, of wanneer er nieuwe, desastreuze beleidsplannen ontwikkeld worden, zullen we meteen de noodklok luiden en niet twijfelen om andere vormen van politiek in te zetten zoals demonstraties, sit-ins of blokkades.

### *Partij, Beweging en Student*

Niet alleen hoort het beleid van de faculteit zo transparant mogelijk te zijn, ook wij willen als partij een zo veel mogelijk bottom-up principe hanteren. De actiegroep Humanities Rally blijft in het openbaar vergaderen. Deze vergaderingen moeten zorgen voor meer transparantie en betrokkenheid twee kanten op. Enerzijds moet iedere student het hele jaar lang punten aan kunnen dragen waar ook de partij werk van kan maken. Anderzijds moet de partij de actiebeweging, en iedere student die een openbare vergadering wenst te bezoeken, op de hoogte houden van de ontwikkelingen in de studentenraad.

Wij verkrijgen ons mandaat uiteindelijk van de beweging. De interne democratie betekent niet dat de partij voor elke beslissing de volledige achterban moet raadplegen, maar wel dat op belangrijke momenten zo veel mogelijk mensen de mogelijkheid wordt gegeven om integraal onderdeel te zijn van de besluitvorming. Ook studenten die niet in een studentenraad of onderwijscommissie zitten moeten zo veel mogelijk worden geraadpleegd en geïnformeerd. Daarnaast zullen we studenten bewust blijven proberen te maken van beleidskwesties met behulp van inspraakmiddagen, petities, open brieven, flyers en via de inzet van sociale media als facebook en twitter.

## **Diversiteit en dekolonisering**

De faculteit moet er voor zorgen een daadwerkelijk diverse gemeenschap te zijn waar iedereen een volwaardig lid van de academische gemeenschap is of kan zijn en de ruimte krijgt om haar of zijn bijdrage te leveren. De voortdurende geschiedenis van kolonialisme en de verscheidene hiërarchieën die daaruit voortvloeien en mee verbonden zijn kunnen hiertoe een obstakel vormen. Daarom hecht Humanities Rally belang aan de uitkomsten van de ingestelde commissie Diversiteit en Dekolonisering, en zal zij zich hard maken voor de implementatie van de deskundige adviezen. Ook daarnaast kan al worden gekeken naar hoe betekenisvolle veranderingen op dit vlak kunnen worden doorgevoerd.

Slechts 19% van de hoogleraren aan de UvA is vrouwelijk. Aan de FGw ligt dat al hoger met 32%, maar vergeleken met het relatief hoge aantal vrouwen in veel vakgebieden binnen de geesteswetenschappen getuigt dat nog altijd van een zogenaamde gender-bias op de universiteit. Soortgelijke disproportionele verhoudingen zijn (soms minder) zichtbaar wanneer het gaat om onder andere etniciteit, oriëntatie, en lichamelijke of mentale kwetsbaarheden. Bij het samenstellen van sollicitatiecommissies en het schrijven van profielen moet rekening worden gehouden met de ongelijke uitgangspositie waarin personen uit gemarginaliseerde groepen in maatschappelijk opzicht zijn geplaatst. De universiteit -de faculteit geesteswetenschappen in het bijzonder- moet reflecteren op de onevenwichtige samenstelling van haar studenten en medewerkers en de achterliggende factoren, voor zo ver die binnen haar macht liggen, onder handen nemen.

De Faculteit der Geesteswetenschappen moet zich bewust zijn van haar positie in een geglobaliseerde en (post-)koloniale wereld en een dekoloniale aanpak nastreven. Dit betekent onder andere dat de curricula niet langer moeten bestaan uit een canon van dode witte mannen

die constant een westers perspectief bevestigen en andere (niet-westerse) stemmen uitsluiten. Ze moeten natuurlijk ook niet worden genegeerd, maar van figuren die zich al stevig in de canon bevinden zoals Immanuel Kant, Pablo Picasso en Michiel de Ruyter zou duidelijk kunnen worden gemaakt wat de relatie van hun werk is tot processen die zich buiten Europa hebben afgespeeld -de ontwikkeling van Europa hangt immers intrinsiek samen met haar activiteiten overzee-, en het onderwijsaanbod moet worden uitgebreid zodat de waardevolle perspectieven die nu ontbreken in de canon eveneens worden behandeld.

## Duurzaamheid

In een systeem waarin economische kortetermijnbelangen centraal staan wordt vaak niet genoeg gedacht aan het milieu en duurzame oplossingen. Bovendien zijn vaak juist de groepen die het minst verantwoordelijkheid zijn voor klimaatverandering de grootste slachtoffers. Hoewel duurzaamheid soms gecommuniceerd wordt en als verkooppraatje wordt gebruikt, blijven oplossingen op de benodigde schaal toch uit. 2015 was het warmste jaar ooit: als we niet op de voorspelde 4 graden opwarming willen uitkomen zal er snel iets gedaan moeten worden om de samenleving radicaal te veranderen. Humanities Rally zal zich daarom ervoor inzetten om ook de faculteit der Geesteswetenschappen zo snel mogelijk zo milieuvriendelijk mogelijk te maken.

Zo zal de Universiteit van Amsterdam meer energie zelf duurzaam moeten opwekken. Op dit moment heeft nog geen enkel gebouw van de FGW zonnepanelen, een stap die makkelijk ondernomen kan worden om een lokale, duurzame energieopwekking te stimuleren. De huidige gebouwen van de FGW zijn daarbij de minst energiezuinige gebouwen van de universiteit. Bij het realiseren van de nieuwe binnenstadcampus zal hier dan ook extra op gelet moeten worden,

Ook roept Humanities Rally de Universiteit van Amsterdam op om te desinvesteren wat betreft de fossiele brandstofindustrie. Dit betekent dat de aandelen in fossiele bedrijven verkocht moeten worden opdat de fossiele industrie niet meer gefinancierd zal worden door onze universiteit. De UvA heeft op dit moment niet veel aandelen, maar ondanks onderzoek van Humanities Rally hiernaar is het tot nu toe onduidelijk waar deze aandelenportefeuille uit bestaat. Daarnaast hoort de universiteit bij een pensioenfonds dat ook belegt in aandelen. Alhoewel er al in 2013 een fossielvrij campagne is gehouden aan de UvA en daarbij is beloofd aan te dringen bij het pensioenfonds om te desinvesteren, is het onbekend of dit daadwerkelijk is gedaan. Voor de rest zou de UvA haar financiën moeten regelen via een bank die investeert in

duurzame ondernemingen. Dat zou betekenen dat de UvA haar geld zou moeten stallen bij een bank die zich expliciet voor een betere wereld inzet, in plaats van de huidige financiële partner, Deutsche Bank. Als dit niet mogelijk blijkt zou de UvA druk moeten uitoefenen op de Deutsche Bank om ook over te stappen op een beleid dat een beter oog heeft voor een goede toekomst.

Op facultair niveau valt er zeker nog veel te behalen. Simpele dingen, zoals gescheiden afvalbakken, ontbreken nog op de FGw en kunnen snel worden ingevoerd. Met de komst van een nieuwe cateraar zal Humanities Rally zich inzetten voor een breder vegetarisch en veganistisch aanbod in de kantine en de invoering van 'Meatless Monday', iets wat op de Radboud universiteit in Nijmegen al met succes is ingevoerd. Met het vertrek van Eurest als cateraar, zou de overweging voor de nieuwe cateraars niet moeten komen van een vrije-markt principe van concurrentie en winstbejag. Daarnaast zou er de plaats moeten zijn voor studenten en docenten om zelf de catering te regelen, en anders via sociale werkplekken.

